

Смірнова Олега Ювеналійовича,

СКАРГА / ПОВІДОМЛЕННЯ  
про наявність фактів академічного плагіату  
в докторській дисертації В. Г. Маргасової  
(третьої скарги, виправлена)

Керуючись п. 5 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженим на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 21.06.2022 р. (протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16)), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21)), 3 жовтня 2022 р. (протокол № 17 (22)), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) і враховуючи зауваження НАЗЯВО стосовно першої скарги, **повідомляю** про факти академічного плагіату в докторській дисертації В. Г. Маргасової (у цій третій скарзі виправлені недоліки щодо інтернет-покликань, на які вказано Секретаріатом НАЗЯВО).

У теперішній час В. Г. Маргасова є проректором з наукової роботи Національного університету «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/university/kerivnyctvo-university/>).

У мережі Інтернет на сайті «Помилки та фальсифікації в наукових дослідженнях» у двох публікаціях «Фабрика фальшивих дисертацій в університеті ЧНТУ. «Хазяйка» – Вікторія Геннадіївна Маргасова» від 03.01.2021 (початок: [http://false-science.ucoz.ua/news/fabrika\\_falshivikh\\_disertacij\\_v\\_universiteti\\_shkarleta\\_khazjajka\\_viktorija\\_gennadijivna\\_margasova/2021-01-03-111](http://false-science.ucoz.ua/news/fabrika_falshivikh_disertacij_v_universiteti_shkarleta_khazjajka_viktorija_gennadijivna_margasova/2021-01-03-111), закінчення: [http://false-science.ucoz.ua/news/fabrika\\_falshivikh\\_disertacij\\_v\\_universiteti\\_shkarleta\\_khazjajka\\_viktorija\\_gennadijivna\\_margasova\\_zakinchennja/2021-01-03-112](http://false-science.ucoz.ua/news/fabrika_falshivikh_disertacij_v_universiteti_shkarleta_khazjajka_viktorija_gennadijivna_margasova_zakinchennja/2021-01-03-112); список джерел, з якими виявлено плагіат під час детального аналізу дисертації: [http://false-science.ucoz.ua/publ/fabrika\\_falshivikh\\_disertacij\\_v\\_universiteti\\_chntu\\_khazjajka\\_viktorija\\_gennadijivna\\_margasova\\_update/1-1-0-24](http://false-science.ucoz.ua/publ/fabrika_falshivikh_disertacij_v_universiteti_chntu_khazjajka_viktorija_gennadijivna_margasova_update/1-1-0-24)) були оприлюднені факти академічного плагіату в дисертації В. Г. Маргасової.

30 квітня 2015 року **Маргасова Вікторія Геннадіївна** захистила докторську дисертацію на тему «**Стратегія забезпечення стійкості економіки України до загроз економічній безпеці**» (спеціальність 08.00.03 – Економіка та управління національним господарством) у спеціалізованій вченій раді Д 26.102.05 Київського національного університету технологій та дизайну МОНУ.

Автореферат і дисертація В. Г. Маргасової розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів за адресою <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/>.

За даними автореферату (с. 32–40), В. Г. Маргасова має 66 публікацій за темою докторської дисертації, які були опубліковані з 2008 по 2014 рр.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:



- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);
- п. 2. Академічним плагіатом є:
  - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
  - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

У докторській дисертації В. Г. Маргасової виявлені порушення академічної доброчесності, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»).

Виявлено, що дисертація В. Г. Маргасової містить текстові збіги (плагіат) з такими джерелами:

- 1) **Ускова Т. В. Управление устойчивым развитием региона.** – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009.  
(<https://web.archive.org/web/20220531030759/https://adminugra.ru/upload/medialibrary/bl1d/upravlenie-ustoychivym-razvitiem-regiona.pdf>)
- 2) **Казанцев С. В. Экономическая безопасность. Определение понятий** // Мир новой экономики. – 2014. – №2. – С. 48–53.  
(<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-opredelenie-ponyatiy>)
- 3) **Васильева Анна Сергеевна. Обеспечение экономической безопасности устойчивого развития национального хозяйства России.** – Автореферат дисс. ... канд. экон. наук. – Москва, 2013. (<https://www.dissercat.com/content/obespechenie-ekonomicheskoi-bezopasnosti-ustoichivogo-razvitiya-natsionalnogo-khozyaistva-ro/read/pdf>)
- 4) **Бондаренко Ольга Валеріївна. Українська економічна ментальність: соціально-філософський аналіз.** – Автореферат дис. ... докт. філос. наук. – Київ, 2007. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0507U000621>)
- 5) **Цветкова Галина Сергеевна. Формирование системной парадигмы взаимодействия институтов в условиях постиндустриальной экономики.** – Автореф. дисс. ... докт. экон. наук. – Казань, 2014. (<https://core.ac.uk/download/pdf/197374457.pdf>)
- 6) **Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр.** / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамб. гос. техн. ун-т. – Тамбов, 2003. Вып. 9. (<https://web.archive.org/web/20220616072325/https://tstu.ru/book/elib/pdf/2004/vyp9.pdf>)
- 7) **Горелова Г. В., Радченко С. А. Программная система когнитивного моделирования социотехнических систем** // Известия ТРТУ, 2004, 4(39), с. 227–231. (<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12772217>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Gorelova\\_Radchenko\\_Programmnaya\\_systema.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Gorelova_Radchenko_Programmnaya_systema.pdf))
- 8) **Экономическая безопасность: теория, методология, практика** / Под науч. ред. Никитенко П. Г., Булавко В. Г. – Минск: Право и экономика, 2009. (<https://www.twirpx.com/file/1094004/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Nikitenko\\_Bulavko\\_Ekonomicheskaya\\_bezopasnost.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Nikitenko_Bulavko_Ekonomicheskaya_bezopasnost.pdf))
- 9) **Чимитова А.Б., Микульчинова Е.А. Вопросы устойчивого и безопасного развития региона: Учебное пособие.** – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. (<https://www.twirpx.com/file/1506869/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Chimitova\\_Mikulchinova\\_Voprosy.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Chimitova_Mikulchinova_Voprosy.pdf))

- 10) Листопад М. Е. Концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности страны в глобальном мире // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмента. 2009 г., № 41, с. 4–12. (<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-obespecheniyu-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany-v-globalno-mire>)
- 11) Макуха Світлана Миколаївна. Протиріччя світогосподарських зв'язків і форми їх розв'язання в умовах включення перехідних економік у глобалізаційний процес. – Дисертація ... докт. екон. наук. – Харків, 2006. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0506U000540>)
- 12) Парахонський Б. О., Яворська Г. М., Резнікова О. О. Міжнародне безпечове середовище: виклики і загрози національній безпеці України. – К.: НІСД, 2013. ([http://web.archive.org/web/20191005170329/http://old2.niss.gov.ua/content/articles/files/Kononenko\\_NB-23e37.pdf](http://web.archive.org/web/20191005170329/http://old2.niss.gov.ua/content/articles/files/Kononenko_NB-23e37.pdf))
- 13) Харламов А. В. Глобализация и экономическая безопасность государства // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2010, № 5, с. 22–28. (<https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-gosudarstva-1>)
- 14) Перепечка С. Методология SEDA. Анализ устойчивости экономического развития. – 2013. (<http://web.archive.org/web/20171015063036/https://docplayer.ru/42994016-Etdologiya-seda-analiz-ustoychivosti-ekonomicheskogo-go-razvitiya-strany-ocenka-sravnitelnoy-effektivnosti-strany-otnoshenie-bla.html>); про це дослідження є публікація на сайті <https://vlasti.net/ru/news/171630> від 06.08.2013).
- 15) Михалев О. В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010. (фрагмент книги: <https://www.twirpx.com/file/628269/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Mikhailov\\_Ekonomicheskaya\\_ustoychivost.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Mikhailov_Ekonomicheskaya_ustoychivost.pdf))
- 16) Гузь М. Г., Коломицева А. О. Моделі трансформаційної економіки. Курс лекцій для самостійного та поглибленого вивчення дисципліни. – Донецьк: ДУІ і ШІ «Наука і освіта», 2008. ([http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream/123456789/18298/1/Основная\\_часть\\_МТ\\_Э.pdf](http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream/123456789/18298/1/Основная_часть_МТ_Э.pdf)).
- 17) Заболеева-Зотова А. В., Фоменков С. А., Орлова Ю. А. Основы системного анализа: Учебное пособие. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2012. (<https://studfile.net/preview/5885669/>)
- 18) Растрингин Л. А. Адаптация сложных систем. – Рига: Зинатне, 1981. (<http://www.mtas.ru/Library/uploads/1189332881.pdf>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Rastrigin\\_Adaptatsia.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Rastrigin_Adaptatsia.pdf))
- 19) Кривенко К. Т. та ін. Політична економія: Навч. посібник. – К.: КНЕУ, 2001. (<https://www.twirpx.com/file/1968309/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Krivenko\\_Politychna\\_Ekonomiya.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Krivenko_Politychna_Ekonomiya.pdf))
- 20) Двас Г. В. Влияние неопределенности на принятие решения в системе управления переходных экономик // Управленческое консультирование, 2005, №1, с. 152–167. (<https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-neopredelennosti-na-prinyatie-resheniya-v-sisteme-upravleniya-perehodnyh-ekonomik>)
- 21) Данильян О. Г. та ін. Філософія права. – Харків: Право, 2009. (<https://www.twirpx.com/file/867288/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Danilyan\\_Filosofiya\\_prava.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Danilyan_Filosofiya_prava.pdf))
- 22) Мацегора О. Ю. Організаційно-економічний механізм реалізації стратегії соціально-економічного розвитку регіону // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2013. – № 16. – С. 130–134.

- (У цій статті є цитата з публікації: Алимов О.М., Микитенко В. В. Стратегічний потенціал – сукупні можливості національної економіки по досягненню цілей збалансованого розвитку // Продуктивні сили України. – 2006. – №1. – С.135–150, з якою виявлені збіги в дисертації Маргасової; статті Алимова й Микитенко немає в Інтернеті. Стаття Мацегори розміщена тут: [http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbu/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/VSUNU\\_2013\\_16\\_28.pdf](http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/VSUNU_2013_16_28.pdf))
- 23) **Владимиров Александр Иванович. Концептуальные основы национальной стратегии России. Военно-политический аспект.** – Автореферат дис. ... канд. полит. наук. – Москва, 2004. (<https://www.dissercat.com/content/kontseptualnye-osnovy-natsionalnoi-strategii-rossii-voenno-politicheskii-aspekt/read/pdf>)
  - 24) **Безверхая О. Н. Принцип целенаправленности в формировании и реализации экономической политики государства** // Известия Оренбургского государственного аграрного университета, 2008, т. 1, №17-1, с. 129–132. (<https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-tselenapravlenosti-v-formirovanii-i-realizatsii-ekonomicheskoy-politiki-gosudarstva>)
  - 25) **Луканкина Ю. И. Исторические этапы формирования региональной экономической политики** // Социально-экономические явления и процессы, 2012, №12, с. 193–197. (<https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-etapy-formirovaniya-regionalnoy-ekonomicheskoy-politiki>) (У цій статті є цитата з публікації: **Бабашкина А. М. Государственное регулирование национальной экономики. М., 2006**, з якою виявлені збіги в дисертації Маргасової; книги Бабашкиної цього року немає в Інтернеті.)
  - 26) **Чуприна М. О. Розроблення технологій управління розвитком стратегічного потенціалу промисловості України** // Вісник Дніпропетровського університету. Серія «Економіка». Вип. 4(2). 2010, т. 18, №10/1, с. 41–47. ([https://www.dnu.dp.ua/docs/visnik/fecon/program\\_56a3d9401b2e3.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/visnik/fecon/program_56a3d9401b2e3.pdf)) (У цій статті є фрагменти з книги: **Данилишин Б. М., Микитенко В. В. Феноменологічні альтернативи економічного зростання України: монографія: у 2-х т. – Т. 1. – К.: РВПС України НАН України, ЗАТ «Нічлава», 2008**, з якою виявлені збіги в дисертації Маргасової; книги Данилишина й Микитенко немає в Інтернеті; покликання на цю книгу в дисертації Маргасової є під №57).
  - 27) **Пістунов І. М. Економічна кібернетика: Навч. посібник.** – Дніпропетровськ: НГУ, 2009. (<https://ir.nmu.org.ua/bitstream/handle/123456789/161061/Пістунов%20Економічна%20Кібернетика.pdf?sequence=1>)
  - 28) **Контрольная работа на тему: «Современные концепции относительности».** – 2009. (Автор невідомий; файл у форматі doc викладений на сайті рефератів тут: <https://knowledge.allbest.ru/biology/c-3c0a65635a3ac68a4d53a88521206d37.html>)
  - 29) **Коломієць І. Ф., Пабат О. В. Загрози та виклики економічній безпеці держави: синергетичний аспект** // Регіональна економіка, 2011, №1, с. 7–13. ([http://re.gov.ua/re201101/re201101\\_007\\_KolomiyetsIF.PabatOV.pdf](http://re.gov.ua/re201101/re201101_007_KolomiyetsIF.PabatOV.pdf)).
  - 30) **Степин В. Постнеклассика: философия, наука, культура.** – СПб.: Издательский дом «Мирь», 2009, с. 249–295. (сторінка сайту [http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting\\_09/material\\_sofiy/6154-klassika-neklassika-postneklassika-kriterii-razlicheniya.html](http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting_09/material_sofiy/6154-klassika-neklassika-postneklassika-kriterii-razlicheniya.html), де опублікована копія статті Стьопіна, збережена у вебархіві за адресою [http://web.archive.org/web/20230928170159/http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting\\_09/material\\_sofiy/6154-klassika-neklassika-postneklassika-kriterii-razlicheniya.html](http://web.archive.org/web/20230928170159/http://www.intelros.ru/intelros/reiting/rejting_09/material_sofiy/6154-klassika-neklassika-postneklassika-kriterii-razlicheniya.html) та у вигляді файла pdf, який розміщений тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Stepin\\_Postneoklassika.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Stepin_Postneoklassika.pdf))
  - 31) **Степин В. С. О философских основаниях синергетики** // Синергетическая парадигма / Под ред. В. Г. Буданова. М., 2006. С. 97–102.

- (сторінка сайту <https://spkurdyumov.ru/philosophy/o-filosofskix-osnovaniyax-sinergetiki-v-s-stepin/>, де опублікована копія статті Стьопіна, збережена у вебархіві за адресою <http://web.archive.org/web/20230928170851/https://spkurdyumov.ru/philosophy/o-filosofskix-osnovaniyax-sinergetiki-v-s-stepin/> та у вигляді файла pdf, який розміщений тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Stepin\\_O\\_filosofckih\\_osnovaniyah\\_sinergetiki.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Stepin_O_filosofckih_osnovaniyah_sinergetiki.pdf))
- 32) Герасимова Е. М. **Ментальність у структурі цінностей і цілей економічного знання** // Мультиверсум. Філософський альманах. – К.: Центр духовної культури. – 2007. – № 62. – С. 71–92. (<http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/73846>)
- 33) Афонін Е. А. та ін. **Концептуальні засади взаємодії політики й управління**: Навч. посіб. – К.: НАДУ, 2010.  
(У цій книзі є цитата з книги: **Історія європейської ментальності**. – Львів, 2006, з якою виявлені збіги в дисертації Маргасової; цієї книги немає в Інтернеті. Посібник Афоніна розміщений тут: <https://www.twirpx.com/file/617772/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Afonin\\_Konceptualni\\_zasady.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Afonin_Konceptualni_zasady.pdf))
- 34) Нуреев Р. М. **Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ)**. – Москва: Московский общественный научный фонд, 2001. (<https://www.twirpx.com/file/139717/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Nureev\\_Ekonomicheskiye\\_subekty.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Nureev_Ekonomicheskiye_subekty.pdf))
- 35) Гайдай Т. В. **Теоретико-методологические основы исследования экономической ментальности** // Материалы Интернет-конференции «Россия: варианты институционального развития», 25.10–15.12.2006. (<http://web.archive.org/web/20220322172820/http://ecsocman.hse.ru/data/595/113/1231/Gaidai.pdf>)
- 36) Латов Ю.В., Латова Н.В. **Экономическая ментальность как неформальный институт российской экономики**. – В кн.: Нуреев Р.М., Дементьев В.В. (ред.) Постсоветский институционализм. – Донецк: Каштан, 2005. – С. 347–374. (<https://www.twirpx.com/file/2111627/>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Latov\\_Latova\\_Ekonomicheskaya\\_mentalnost.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Latov_Latova_Ekonomicheskaya_mentalnost.pdf))
- 37) Полежаев Д. В. **Русский менталитет: опыт социально-философского анализа**. – Автореферат дисс. ... докт. филос. наук. – Волгоград, 2011. (<https://www.dissercat.com/content/russkii-mentalitet-opyt-sotsialno-filosofskogo-analiza/read/pdf>)
- 38) Алексеев П. В., Панин А. В. **Философия**. – М.: ТК Велби, Изд.-во Проспект, 2005. (<https://libgen.is/book/index.php?md5=B0C52162BF7AA77921072290A8156A23>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Alekseyev\\_Panin\\_Filosofiya.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Alekseyev_Panin_Filosofiya.pdf))
- 39) Буркальцева Д. **Система обеспечения экономической безопасности государства: необходимость формирования и структурные составляющие** // Наука и инновации, 2013, №5(123), с. 29–33. (<https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-neobhodimost-formirovaniya-i-strukturnye-sostavlyayushchie>)
- 40) Крысов В. В. **Развитие экономического дискурса: какую реальность изучает экономика** // История и современность глазами молодых: Россия в современном мире / Фил. РГГУ в г. Железнодорожном. – М.: РГГУ, 2010. – С. 3–7. ([https://www.academia.edu/3421292/Развитие\\_экономического\\_дискурса\\_какую\\_реальность\\_изучает\\_экономика](https://www.academia.edu/3421292/Развитие_экономического_дискурса_какую_реальность_изучает_экономика))
- 41) Агафонкина Н. В. и др. **Формирование целевых программ управления развитием с использованием векторных операторных оргграфов** // Вестник Воронежского государственного технического университета, 2009, №12, с. 123–129. (<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tselevykh-programm-upravleniya-razvitiem-s-ispolzovaniem-vektornykh-operatornykh-orgrafov>)

- 42) Рыжаков А. Н., Щербина О. А. **Современные проблемы математического моделирования в исследовании операций** // Динамические системы, 2006, вып. 21, с. 115–129. (<http://dynsys.cfuv.ru/wp-content/uploads/2016/12/012ryzhakov.pdf>, копія файла тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Ryzhakov\\_Scherbina\\_Sovr\\_problemy.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Ryzhakov_Scherbina_Sovr_problemy.pdf))
- 43) Модестов А. А. **Функциональное моделирование вредоносных воздействий на критически важные сегменты информационной сферы.** – Дисс. ... канд. техн. наук. – Воронеж, 2008. (Інформація про дисертацію та фрагменти її тексту викладені на сайті <https://www.dissercat.com/content/funktsionalnoe-modelirovanie-vredonosnykh-vozdeistvii-na-kriticheski-vazhnye-segmeny-inform>, ця сторінка сайту збережена у вигляді файла pdf, який розміщений тут: [http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Modestov\\_site\\_pro\\_diss.pdf](http://false-science.ucoz.ua/Margasova/Modestov_site_pro_diss.pdf)).
- 44) Данилова О. Т., Толстых Е. Н., Широков Е. В. **О применении методов комплексной сравнительной оценки для анализа состояния** // Электронные средства и системы управления: Материалы докладов Международной научно-практической конференции (8–10 ноября 2012 г.): В 2 ч. – Ч. 2. – Томск: В-Спектр, 2012. с. 37–41. (<https://storage.tusur.ru/files/43171/2012-2.pdf>)

Книги Ускової, Михальова, Растригіна, Данильяна, Бабашкиної, Афоніна, Нуреева, Алексеева, автореферати (або дисертації) Васильєвої, Володимирова, Полежаєва, Модестова, збірник «Математические и инструментальные методы...», статті Горелової, Листопад, Харламова, Дваса, Алімова, Мацегори, Безверхої, Луканкіної, Чупріни, Буркальцевої, Крисова, Агафонкіної, Рижакова, Данилової, дисертація Макухи, дослідження Перепечки, курс лекцій Гузь, посібники Заболєєвої-Зотової, Кривенка, Пістунова відсутні в списку літератури до дисертації Маргасової.

Стаття Казанцева відсутня в списку літератури до дисертації та до монографії Маргасової («Система забезпечення стійкості національної економіки та її безпеки: теорія, методологія, практика управління». – Чернігів: Десна Поліграф, 2014), а рік і місяць її виходу приблизно збігається з терміном виходу монографії Маргасової (початок 2014 р.), тому цікаво було б дізнатися про причини і механізми виникнення збігів у її роботах з російською статтею (з якою нами проводилося порівняння) і монографією Казанцева (Казанцев С.В. *Защищенность экономики регионов России.* – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2014, <http://lib.ieie.su/docs/2014/Kazantcev2014.pdf>), яка містить той самий текст, що і його стаття, і тому теж має збіги з дисертацією та монографією Маргасової. Казанцев – заступник директора Інституту економіки й організації промислового виробництва Сибірського відділення РАН, головний науковий співробітник Фінансового університету (Москва), прихильник експансіоністської політики Московії (у згаданій монографії пише, наприклад, таке на с. 157: «Происходит распад, образование, объединение государств. За последние 25 лет не стало Союза Советских Социалистических Республик, Российская Федерация потеряла часть своей территории и вновь обрела Крым.»). Доказом плагіату саме з боку Маргасової (а не Казанцева) є використання нею слова «квантофіцируємі» на с. 40, яке неправильно перекладене з російської, що свідчить про те, що вона не розуміє значення слова «квантифікація» та не знає, як воно правильно пишеться; та сама помилка присутня і в її монографії (с. 32).

Автореферат Бондаренко є в списку літератури до дисертації під №30, але покликання на нього є тільки на с. 156. У Порівняльній таблиці (Додаток 1) наведені переписані фрагменти автореферату Бондаренко, на які покликання відсутні.

Автореферат дисертації Цветкової (2014) відсутній у списку літератури до дисертації та до монографії Маргасової, і теж цікаво, за яким механізмом фрагменти автореферату (як і статті Казанцева 2014 р.) опинилися в цих працях Маргасової, до того ж з монографією у них збігів більше.

Книга Никитенка є в списку літератури до дисертації під №354, посібник Чимитової – під №345, книга Парахонського та ін. – під №235, тому в Порівняльній таблиці (Додаток 1) наведені фрагменти з них, на які покликання відсутні.

Стаття Коломійця та Пабата є в списку літератури до дисертації під №119, стаття Стьопіна «Постнекласика: філософія, наука, культура» – під №309, стаття Герасимової – під №51, стаття Гайдай – під №47, а стаття Латова і Латової – під №130, тому в Порівняльній таблиці наведені фрагменти з них, на які покликання відсутні.

Стаття Стьопіна «О философских основаниях синергетики» відсутня в списку літератури до дисертації.

Установлено, що В. Маргасова, переписуючи чужий текст, кілька разів замінювала слово «Росія» на «Україна» або «російська економіка» на «вітчизняна економіка»:

<p><b>Маргасова Вікторія Геннадіївна.</b> Стратегія забезпечення стійкості економіки України до загроз економічній безпеці. Дис. ... доктора економічних наук. – Чернівці, 2014. (<a href="https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/">https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/</a>)</p>	<p><b>Харламов А. В.</b> Глобализация и экономическая безопасность государства // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2010, № 5, с. 22–28. (<a href="https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-gosudarstva-1">https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-i-ekonomicheskaya-bezopasnost-gosudarstva-1</a>)</p>
<p>С. 336.</p>	<p>С. 25.</p>
<p>✓ Перший – здатність <u>вітчизняної</u> економіки забезпечувати економічний суверенітет країни і лідируючі позиції в глобальному світі, а також адаптуватися до мінливих зовнішніх умов.</p> <p>✓ Другий – здатність мати таку систему оцінок, яка не тільки <u>достовірно</u> визначає рівень економічної безпеки <u>вітчизняної</u> економіки, але й є індикатором, що визначає напрямки, за якими слід забезпечувати його подальше підвищення.</p>	<p>Первый — способность <u>российской</u> экономики обеспечивать экономический суверенитет страны и лидирующее положение в глобальном мире, а также адаптироваться к меняющимся внешним условиям.</p> <p>Второй — способность иметь такую систему оценок, которая не только достоверно <u>определяет</u> уровень экономической безопасности <u>российской</u> экономики, но и является индикатором, определяющим направления, по которым следует обеспечивать его дальнейшее повышение.</p>

Унаслідок заміни «федерального устройства России» на «територіальний устрій України» під час переписування тексту посібника А. Чимитової (ученої з Улан-Уде) з'явилася дивне провокативне твердження про неврегульованість механізму територіального устрою України». Звідси виходить, що Маргасова ставить під сумнів унітарність держави України:

<p><b>Маргасова Вікторія Геннадіївна.</b> Стратегія забезпечення стійкості економіки України до загроз економічній безпеці. Дис. ... доктора економічних наук. – Чернівці, 2014. (<a href="https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/">https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/</a>)</p>	<p><b>Чимитова А. Б., Микульчинова Е.А.</b> Вопросы устойчивого и безопасного развития региона: Учебное пособие. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2007. (<a href="https://www.twirpx.com/file/1506869/">https://www.twirpx.com/file/1506869/</a>)</p>
<p>С. 325–326.</p>	<p>С. 5.</p>
<p>✓ На сьогодні, коли відбулася переоцінка соціально-економічних пріоритетів суспільного розвитку, коли на економічну ситуацію в країні впливають не тільки державні структури влади, але й суб'єктивно-об'єктивні внутрішні та зовнішні обставини, такі як <u>неврегульованість механізму територіального устрою України</u>, деформації соціально-економічного розвитку країни, криміналізація економіки, визначення критеріїв економічної безпеки <u>набуває</u> пріоритетного значення.</p>	<p>В настоящее время, когда произошла переоценка социально-экономических приоритетов общественного развития, когда на экономическую ситуацию в стране влияют не только государственные структуры власти, но и субъективно-объективные внутренние и внешние обстоятельства такие как <u>неотрегулированность механизма федерального устройства России</u>, региональная суверенизация, деформации социально-экономического развития страны, криминализация экономики, определение критериев экономической безопасности, <u>приобретают</u> приоритетное значение.</p>

Очевидно, В. Маргасова продовжує ганебну практику Є. Баженкова та йому подібних (О. Лісового, С. Шкарлета, В. Онищенко та інших) щодо переписування російських тек-

стів із замінами російського на щось українське (рублів на гривні, російських банків на українські банки, російських авторів на українських дослідників і тому подібне).

Більше того, переписуючи текст зі статті Марії Листопад (з уральського регіону Росії), Маргасова «погоджується» з суто російськими (а насправді «советськими») поглядами на стосунки між країнами, не вказуючи при цьому, хто автор цих «висловлювань»:

<p><b>Маргасова Вікторія Геннадіївна.</b>  <b>Стратегія забезпечення стійкості економіки України до загроз економічній безпеці.</b>          Дис. ... доктора економічних наук. – Чернівці, 2014.  <a href="https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/">(https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0515U000347/)</a></p>	<p><b>Листопад М. Е.</b>  <b>Концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности страны в глобальном мире</b>          // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмента. 2009 г., № 41, с. 4–12.  <a href="https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-obespecheniyu-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany-v-globalno-mire">https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-obespecheniyu-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany-v-globalno-mire</a></p>
<p>С. 331.</p>	<p>С. 6–7.</p>
<p>✓ <u>Погоджуємося з висловлюванням, що ефекти глобалізації, які отримують розвинені в економічному й науково-технічному відношенні країнами „центру“, багато в чому формуються за рахунок країн „периферії“, що використовуються в якості постачальників дешевих ресурсів та робочої сили, а також як місце „скидання“ екологічно брудних виробництв. Маючи більш розвинену науково-технічну базу, що дозволяє економічно й соціально розвиватися, отримуючи виняткові конкурентні переваги, вони закріплюють за собою в міжнародному поділі праці стадію науково-технічних розробок, „скидаючи“ в менш розвинені країни виробниче тиражування розробленого продукту або технології.</u></p>	<p>Действительно, <u>эффекты глобализации, получаемые развитыми в экономическом и научно-техническом отношении странами «центра» во многом формируются за счет стран «периферии», используемых в качестве поставщиков дешевых ресурсов и рабочей силы и место «сброса» экологически грязных производств.</u> Обладая более развитой научно-технической базой, позволяющей в условиях возрастающей значимости инноваций для экономического и социального развития получать исключительные конкурентные преимущества, они закрепляют за собой в международном разделении труда стадию научно-технических разработок, сбрасывая в менее развитые страны производственное тиражирование разработанного продукта или технологии.</p>

---

Основний матеріал дисертації В. Г. Маргасової (без Змісту, Вступу, Списку використаних джерел та Додатків) викладений на сс. 19–454 (усього – 436 сторінок).

**Академічний плагіат виявлений** на сс. 23–24, 26–30, 33–34, 37–45, 50–53, 58, 64–67, 103, 108–109, 115–116, 122–125, 127–131, 133, 143–145, 148–150, 152–161, 166–167, 182–183, 185, 195, 202–203, 279–280, 293, 295–300, 325–333, 336–342, 350–352, 355–356, 363–364, 367–374, 379–381, 406–409, 418–421, 444, 452–453, – **усього 120 сторінок, що складає 27%.**

Збіги з чужими текстами без належних покликань виявлені у **висновках** до розділу 2 (№3), до розділу 4 (№ 5) і до розділу 5 (№3, 4).

Визначено, що **висновок №3** до розділу 2 був зліплений Маргасовою з трьох праць: статті Герасимової (Київ, 2007), книги Нуреева Р. М. (Москва, 2001) та автореферату Цветкової Г. С. (Казань, 2014).

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені статтею 42 Закону України «Про освіту» щодо академічної доброчесності, а також дійсні на момент захисту (2015 рік) вимоги «**Порядку присудження наукових ступенів**», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/567-2013-п#Text>):

*«9. Дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем у вигляді спеціально підготовленого рукопису або опублікованої монографії. Підготовлена до захисту дисертація повинна містити висунуті здобувачем науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати, наукові положення, а також характеризуватися єдністю змісту і свідчити про особистий внесок здобувача в науку.»*



*«14. ... У разі виявлення текстових запозичень, використання ідей, наукових результатів і матеріалів інших авторів без посилання на джерело дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.*

*Виявлення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про позбавлення його наукового ступеня.»*

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Вікторії Геннадіївни Маргасової на здобуття ступеня доктора наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення у дисертації В. Г. Маргасової порушень академічної доброчесності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень В. Г. Маргасовою академічної доброчесності звернутися до Міністерства освіти і науки України з вимогою щодо необхідності позбавлення цієї особи наукового ступеня доктора наук.
3. Прошу вжити певних заходів (моральне засудження, повідомлення про професійну неспроможність, повідомлення на місце роботи тощо) щодо наукового консультанта дисертації В. Г. Маргасової – доктора економічних наук, професора Онишко Світлани Василівни та офіційних опонентів – доктора економічних наук, професора, академіка НАН України Алімова Олександра Миколайовича, доктора економічних наук, професора Бондарук Таїсії Григорівни та доктора економічних наук, професора Єрмошенка Миколи Миколайовича, а також членів спеціалізованої вченої ради Д 26.102.05 Київського національного університету технологій та дизайну МОНУ (станом на 23.02.2023) і вченого секретаря цієї ради, доктора економічних наук, професора Чубукової Ольги Юріївни.
4. Прошу звернутися до Міністерства освіти і науки України з тим, щоб воно розглянуло питання про заборону особам, указаним у п. 3, на певний термін здійснювати наукове керівництво здобувачами ступеня «доктор філософії», бути консультантами осіб, що готують докторські дисертації, та бути рецензентами на захистах дисертацій.

Звертаю також увагу НАЗЯВО на те, що академік НАНУ, проф. Олександр Миколайович Алімов двічі викритий на опонуванні докторських дисертацій з плагіатом (Шкарлета С. М. та Маргасової В. Г.), а В. Г. Маргасова, що має плагіат у своїй дисертації, була опонентом плагіатної дисертації Є. В. Баженкова.

#### **Додатки:**

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Маргасової В. Г. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Маргасової В. Г., поданої на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук, у форматі pdf.
3. Електронні копії джерел неправомірного використання в форматі pdf:
  - 1) книга: Ускова Т.В. «Управление устойчивым развитием региона»;
  - 2) стаття: Казанцев С. В. «Экономическая безопасность. Определение понятий»;
  - 3) автореферат дисертації: Васильева А. С. «Обеспечение экономической безопасности устойчивого развития национального хозяйства России»;
  - 4) автореферат дисертації: Бондаренко О. В. «Українська економічна ментальність: соціально-філософський аналіз»;
  - 5) автореферат дисертації: Цветкова Г. С. «Формирование системной парадигмы взаимодействия институтов в условиях постиндустриальной экономики»;

- 6) збірник: «Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: Сб. науч. тр.» / Под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова;
- 7) стаття: Горелова Г. В., Радченко С. А. «Программная система когнитивного моделирования социотехнических систем»;
- 8) книга: Никитенко П. Г., Булавко В. Г. «Экономическая безопасность: теория, методология, практика»;
- 9) посібник: Чимитова А. Б., Микульчинова Е.А. «Вопросы устойчивого и безопасного развития региона»;
- 10) стаття: Листопад М. Е. «Концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности страны в глобальном мире»;
- 11) дисертація: Макуха С. М. «Протиріччя світогосподарських зв'язків і форми їх розв'язання в умовах включення перехідних економік у глобалізаційний процес»;
- 12) книга: Парахонський Б. О. та ін. «Міжнародне безпекове середовище: виклики і загрози національній безпеці України»;
- 13) стаття: Харламов А. В. «Глобализация и экономическая безопасность государства»;
- 14) дослідження: Перапечка С. «Методология SEDA. Анализ устойчивости экономического развития» (Раздел III);
- 15) фрагмент книги: Михалев О. В. «Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа»;
- 16) курс лекцій: Гузь М. Г., Коломицева А. О. «Моделі трансформаційної економіки»;
- 17) посібник: Заболеева-Зотова А. В. и др. «Основы системного анализа»;
- 18) книга: Растринин Л. А. «Адаптация сложных систем»;
- 19) посібник: Кривенко К. Т. та ін. «Політична економія»;
- 20) стаття: Двас Г. В. «Влияние неопределенности на принятие решения в системе управления переходных экономик»;
- 21) підручник: Данильян О. Г. та ін. «Філософія права»;
- 22) стаття: Мацегора О. Ю. «Організаційно-економічний механізм реалізації стратегії соціально-економічного розвитку регіону»;
- 23) автореферат дисертації: Владимиров А. И. «Концептуальные основы национальной стратегии России. Военно-политический аспект»;
- 24) стаття: Безверхая О. Н. «Принцип целенаправленности в формировании и реализации экономической политики государства»;
- 25) стаття: Луканкина Ю. И. «Исторические этапы формирования региональной экономической политики»;
- 26) стаття: Чупріна М. О. «Розроблення технологій управління розвитком стратегічного потенціалу промисловості України»
- 27) посібник: Пістунов І. М. «Економічна кібернетика»;
- 28) контрольна робота на тему: «Современные концепции относительности»;
- 29) стаття: Коломієць І. Ф., Пабат О. В. «Загрози та виклики економічній безпеці держави: синергетичний аспект»;
- 30) стаття: Степин В. «Постнеклассика: философия, наука, культура»;
- 31) стаття: Степин В. С. «О философских основаниях синергетики»;
- 32) стаття: Герасимова Е. М. «Ментальність у структурі цінностей і цілей економічного знання»;
- 33) посібник: Афонін Е.А. та ін. «Концептуальні засади взаємодії політики й управління»;
- 34) книга: Нуреев Р. М. «Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ)»;

- 35) статья: Гайдай Т. В. «Теоретико-методологические основы исследования экономической ментальности»;
- 36) статья: Латов Ю. В., Латова Н. В. «Экономическая ментальность как неформальный институт российской экономики»;
- 37) автореферат диссертации: Полежаев Д. В. «Русский менталитет: опыт социально-философского анализа»;
- 38) книга: Алексеев П. В., Панин А. В. «Философия»;
- 39) статья: Буркальцева Д. «Система обеспечения экономической безопасности государства»;
- 40) статья: Крысов В. В. «Развитие экономического дискурса: какую реальность изучает экономика»
- 41) статья: Агафонкина Н. В. и др. «Формирование целевых программ управления развитием с использованием векторных операторных орграфов»;
- 42) статья: Рыжиков А. Н., Щербина О. А. «Современные проблемы математического моделирования в исследовании операций»;
- 43) інформація з сайту <https://www.dissercat.com/content/funktsionalnoe-modelirovanie-vredonosnykh-vozddeistvii-na-kriticheski-vazhnye-segmenty-inform> про дисертацію: Модестов А. А. «Функциональное моделирование вредоносных воздействий на критически важные сегменты информационной сферы»;
- 44) статья: Данилова О. Т., Толстых Е. Н., Широков Е. В. «О применении методов комплексной сравнительной оценки для анализа состояния».

28 вересня 2023 р.

О. Ю. Смірнов