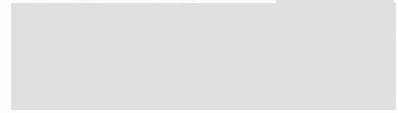


Смірнова Олега Ювеналійовича,
що мешкає за адресою:



СКАРГА / ПОВІДОМЛЕННЯ
про наявність фактів академічного плагіату
в докторській дисертації П. В. Євдокимова

Керуючись п. 5 «Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації», затвердженим на засіданні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти 21.06.2022 р. (протокол № 10 (15) зі змінами, внесеними 19 липня 2022 р. (протокол № 11 (16)), 27 вересня 2022 р. (протокол № 16 (21)), 3 жовтня 2022 р. (протокол № 17 (22)), 24 січня 2023 р. (протокол № 1 (30)) **повідомляю** про факти академічного плагіату в кандидатській дисертації Павла Валерійовича Євдокимова.

02 липня 2020 року **Євдокимов Павло Валерійович** захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук (спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право) на тему «**Адміністративно-правове регулювання реалізації кадрового забезпечення в органах публічної адміністрації в Україні**» у спеціалізованій вченій раді Д 17.051.07 Запорізького національного університету.

Тексти автореферату та дисертації П. В. Євдокимова розміщені на сайті Національного репозитарію академічних текстів: <https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0420U100785>.

За даними автореферату (с. 16), П. В. Євдокимов має публікації з теми кандидатської дисертації з 2017 по 2020 рр.

У «Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)» (Лист МОНУ №1/11-8681 від 15.08.2018) зазначається наступне:

- п. 1.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту»);
- п. 2. Академічним плагіатом є:
 - 2.1 Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
 - 2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.
- 3. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо).
 - 3.1. Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело.

Національне агентство із забезпечення

якості вищої освіти

№ 18-АД від 21.06.2023



рело. Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними.

- 3.2. Якщо перефразування чи довільний переказ в тексті наукової роботи тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці наукової роботи, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).
- 3.3. Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, в тексті наукової роботи має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування («цитуються за: ____»).

У кандидатській дисертації П. В. Євдокимова виявлені порушення академічної доброчесності, які підпадають під визначення академічного плагіату (пп. 1.2, 2.1 і 2.2 зазначених «Рекомендацій»), та недотримання П. В. Євдокимовим пп. 3.1, 3.2 і 3.3 цих «Рекомендацій».

Виявлено, що дисертація П. В. Євдокимова містить текстові збіги (плагіат) з таким джерелом:

- **Кагановська Тетяна Євгеніївна. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення державного управління в Україні.** – Дис. ... докт. юр. наук (спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право). – Київ: 2012. (<https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0512U000484/>)

Зазначу, що П. Євдокимов слово в слово переписував цілі абзаци дисертації Т. Кагановської, при цьому замінював використані нею покликання на більш сучасні (мабуть, з метою їх «оновити»); коментарі з цього приводу в Порівняльній таблиці виділені **жирним червоним шрифтом**.

Особливо нахабним я вважаю заміну автора наведеної цитати на людину, яка цих слів не писала (ліворуч дисертація Євдокимова, с. 81, а праворуч – дисертація Кагановської, с. 199):

ний і соціальний розвиток держави, безумовно слушно наведа приклад М.Ю. Мельник. Вона пише: «Для успішного виконання певної роботи працівник повинен мати професійну підготовку і трудовий досвід. Професійна підготовка набувається шляхом проходження певного курсу навчання у

ний і соціальний розвиток держави, безумовно слушно навів приклад В. Прокопенко. Він пише: «Для успішного виконання певної роботи працівник повинен мати професійну підготовку і трудовий досвід. Професійна підготовка набувається шляхом проходження певного курсу навчання у

У статті Мельник М. Ю. **Професійна орієнтація та кар'єрне консультування: сучасні виклики** (Освіта та розвиток обдарованої особистості, 2019, № 4, с. 56-64; <http://otr.iod.gov.ua/images/pdf/2019/4/9.pdf>) немає тих слів, що їй приписує Євдокимов.

Крім того, Євдокимов часто замінював словосполучення «державне управління» на «публічне управління», «державна влада» чи «держава» – на «публічна адміністрація», а «державні органи» чи «органи державного управління» – на «органи публічної адміністрації» (??).

Так само «кадрова служба» була замінена ним на «службу управління персоналом», а «державні службовці» на «кадри органів публічної адміністрації».

Також Євдокимов активно додавав до чужого тексту або використовував чужі готові вислови «на наш погляд», «вважаємо», «пояснюємо», «ми говоримо», «ми бачимо» і тому подібне (див. Порівняльну таблицю), тобто чужі погляди, думки чи пропозиції видавав за власні, чим свідомо вводив в оману членів спеціалізованої вченої ради із захисту дисертацій.

Основний матеріал дисертації П. В. Євдокимова (без змісту, вступу та списку джерел) викладений на сс. 21–195 (усього – 175 сторінок).

Академічний плагіат виявлений на сс. 21–53, 55–122, 125–195 (усього – 172 сторінки), що складає 98%.

Плагіат міститься у висновках до розділу 1 (с. 75–76), до розділу 2 (с. 131–133), до розділу 3 (с. 189–190), та у висновках дисертації №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7 та 8 (с. 191–195).

Наявні збіги текстів без зазначення покликань **порушують вимоги**, встановлені статтею 42 Закону України «Про освіту» щодо академічної доброчесності, а також вимоги Порядку присудження наукових ступенів, згідно з яким «дисертація на здобуття наукового ступеня є кваліфікаційною науковою працею, виконаною особисто здобувачем».

На підставі викладеного звертаюся до НАЗЯВО з проханням:

1. Розглянути питання щодо академічного плагіату в дисертації Павла Валерійовича Євдокимова на здобуття наукового ступеня кандидата наук, провівши аналіз наведених фактів текстових збігів, та прийняти рішення щодо виявлення/невиявлення у дисертації П. В. Євдокимова порушень академічної доброчесності.
2. У випадку підтвердження фактів порушень П. В. Євдокимовим академічної доброчесності вирішити питання щодо звернення НАЗЯВО до Міністерства освіти і науки України про необхідність позбавлення цієї особи наукового ступеня кандидата наук.
3. Прошу вжити певних заходів (моральне засудження, повідомлення про професійну неспроможність, повідомлення на місце роботи тощо) щодо наукового керівника дисертації П. В. Євдокимова – доктора юридичних наук, професора Макушева Петра Васильовича та офіційних опонентів – доктора юридичних наук, доцента Михайла Юрійовича Віхляєва та кандидата юридичних наук, доцента В'ячеслава В'ячеславовича Тильчика, а також членів спеціалізованої вченої ради Д 17.051.07 Запорізького національного університету (станом на 02.07.2020) і вченого секретаря цієї ради, кандидата юридичних наук, доцента Шабінем Наметівни Гаджиевої.
4. Прошу звернутися до Міністерства освіти і науки України з тим, щоб воно розглянуло питання про заборону особам, указаним у п. 3, на певний термін здійснювати наукове керівництво здобувачами ступеня «доктор філософії» та бути консультантами осіб, що готують докторські дисертації. Особливо це стосується наукового керівника дисертації П. В. Євдокимова – доктора юридичних наук, професора **Петра Васильовича Макушева**.
5. Прошу звернутися до Міністерства освіти і науки України з тим, щоб воно розглянуло питання про ліквідацію/закриття спеціалізованої вченої ради **Д 17.051.07** Запорізького національного університету як неспроможної якісно виконувати покладені на неї функції і виявляти відсутність новизни в роботах що захищаються.

Додатки:

1. Порівняльна таблиця із наведенням фрагментів дисертації Євдокимова П. В. та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства в форматах pdf та docx.
2. Електронна копія дисертації Євдокимова П. В., поданої на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук, у форматі pdf.
3. Електронна копія джерела неправомірного використання в форматі pdf:
дисертація: Кагановська Т. С. «Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення державного управління в Україні».

20 червня 2023 р.

О. Ю. Смірнов,
кандидат біологічних наук,
старший науковий співробітник