

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

із наведенням фрагментів дисертації Яценко В. В.
та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів
без зазначення авторства

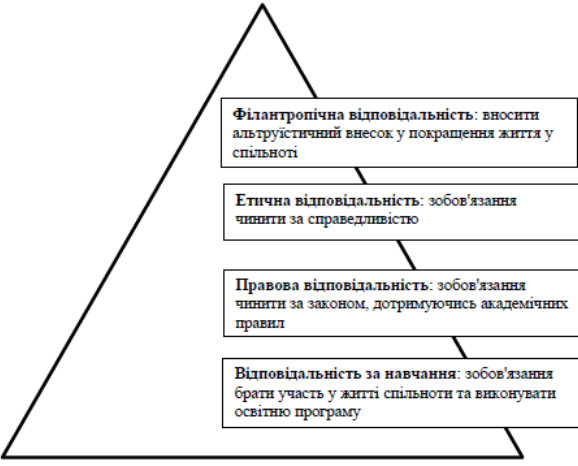
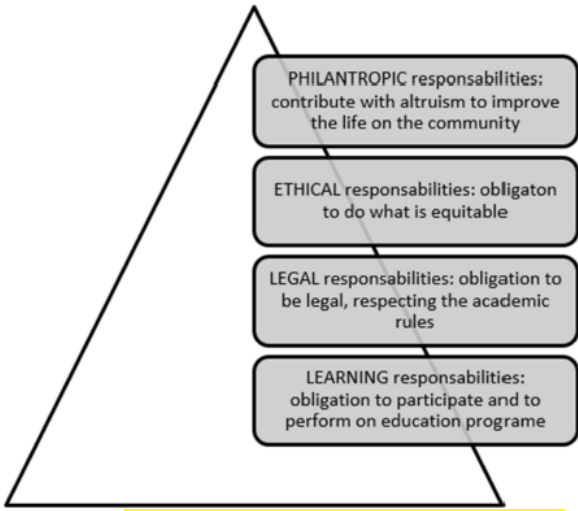
Збіги текстів виділені **жовтим** кольором, перефразування та синоніми – **бірюзовим**, перестановки слів місцями – **зеленим**; твердження авторки про те, що це нібито вона щось пропонує, оцінює, розробила чи робить висновки – **фіолетовим**.

Червоним шрифтом поданий коментар щодо фрагментів дисертації Яценко В. В.

№	Фрагменти тексту дисертації, у якій виявлено факти порушення академічної доброчесності	Фрагменти опублікованих текстів інших авторів (без зазначення в дисертації Яценко В. В. посилань на джерело)
Вид виявленого порушення: плагіат		
1	<p style="text-align: center;">Яценко В. В.</p> <p style="text-align: center;">Теоретико-методологічні засади формування соціальної відповідальності закладів вищої освіти в умовах структурно-інноваційних перетворень.</p> <p>Дис. ... доктора економічних наук. – Київ, 2024. (https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0524U000120/)</p>	<p style="text-align: center;">Berei E. B.</p> <p style="text-align: center;">The Social Responsibility among Higher Education Students // Educ. Sci. 2020, 10(3), 66. (https://www.mdpi.com/2227-7102/10/3/66)</p>
	С. 233–234.	С. 1.
	<p>Метою цього дослідження є визначити важливість освіти для філантропічної відповідальності студентів. Основним терміном пояснювального дослідження є корпоративна соціальна відповідальність, адаптована для закладів вищої освіти – філантропічні обов'язки студентів, їх вплив на членство в благодійних організаціях чи волонтерську діяльність, їх мотивація допомагати іншим. Особливо необхідно з'ясувати, чи залучаються студенти до благодійної чи волонтерської діяльності. Чи є відмінності між державними та приватними ЗВО щодо благодійної діяльності студентів. Також необхідно з'ясувати наскільки часто студенти та НПП займаються волонтерством. Яка латентна структура мотивації усіх категорій стейкхолдерів. Дані кількісного міжнародного опитування були зібрані Київським національним університетом технологій та дизайну, Україна, а дане дослідження зосереджено на вибірці з ЗВО України. Використовуючи статистичне програмне забезпечення Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), спершу, через визначену перспективу, порівняно наслідки українських студентів з державних і приватних закладів, проаналізовано характеристики волонтерської діяльності та мотивації студентів. Висновки демонструють значні відмінності між державними та приватними установами. Традиційні мотиви студентів, тобто допомагати іншим, були дуже поширеними і пов'язані з намірами стосунків і саморозвитку. Цей змішаний мотиваційний фактор відрізнявся від глобального мотиваційного фактора (вивчення нових мов і відкриття нових культур).</p> <p>Яценко переписала текст зі статті Берей, змінивши університет у Дебрецені на Київський університет технологій та дизайну, Румунію на</p>	<p>Abstract: The aim of this research is to emphasize the importance of education for the philanthropic responsibilities of students. The basic term of the explanatory research is corporate social responsibility, adapted for higher education institutions—the philanthropic responsibilities of students, their implication on charity organization memberships or volunteering activities, and their motivation to help others. Special attention was given to the following questions: Are students involved in charity organization activities or voluntary work? Are there any differences between state and private universities regarding the philanthropic activities of students? How frequently, where, and why are they involved in volunteering? What is the latent structure of students' motivations? The quantitative international survey dates were collected by the Centre for Higher Education Research and Development from Debrecen University, Hungary, and the present examination focuses on the sample from Romania. Using Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) statistical software, first, through a longitudinal perspective, Romanian students' implications from state and private institutions were compared. Second, the paper analyzes the characteristics of volunteering and student's motivations. The conclusions present significant differences between state and private institutions. Students traditional motivations, i.e., to help others, were very common and connected with relational and self-development intentions. This mixed motivational factor was different from the global motivational factor (to learn new languages and to discover new cultures).</p>

Україну, а румунських студентів на українських. Плагіат.	
С. 234–235.	С. 1.
<p>Загальний термін корпоративної соціальної відповідальності має недостатньо досліджений вимір – філантропічна відповідальність, або добровільний внесок у покращення якості життя громади [137]. Адаптувавши цей термін до академічного контексту, пропонується вивчити роль студентів у членстві в благодійних організаціях або волонтерській діяльності. Ці обов'язки є важливою частиною їх соціалізації, інтеграції в суспільство. Формальна освіта у ЗВО, яка зазвичай зосереджується на знаннях, успішності навчання чи успіху, нехтує роллю поза університетського навчання [93]. Освіта для соціальної відповідальності є досить новим явищем в Україні, оскільки це посткомуністична країна, де в минулому столітті всі приватні індивідуальні чи інституційні ініціативи були припинені протягом практично сімдесяти років. Сьогодні нарізла необхідність вивчати цю тему, орієнтуючись на молоде покоління, яке залучене у протистояння російської агресії.</p> <p>Концепція цієї статті була представлена на Європейській конференції з освітніх досліджень – ECER 2019, Гамбург, Німеччина.</p> <p>Яценко переписала чужий текст, замінивши Румунію на Україну, 40 років – на 70 років та додавши свої слова про російську агресію. Плагіат.</p>	<p>1. Introduction</p> <p>The general term of corporate social responsibility has an under-researched dimension—the philanthropic responsibility, or the voluntary contribution to improve the quality life of the community [1]. Adapting this term for an academic context, this paper proposes to study students' implication in charity organization memberships or volunteering activities. These responsibilities constitute an important part on their socialization, their integration into society. Formal education in universities, usually focusing on knowledge, learning performance, or success, neglect the role of out-of-university learning [2]. The education for social responsibilities is a rather new phenomenon in Romania, because it is a post-communist country, where in the last century all private individual or institutional initiatives were stopped for forty years. Today, it has become a necessity to study this topic focusing on the young generation.</p> <p>The concept of this paper was presented on The European Conference on Educational Research—ECER 2019 Hamburg, Germany.</p>
С. 235.	С. 2.
<p>Соціальна відповідальність цієї концепції була адаптована до академічного контексту. Відповідно до неї волонтерство – участь волонтера в заходах, що становлять суспільний інтерес, що здійснюється на користь інших осіб або громади, організована державними юридичними особами чи громадськими організаціями, без винагороди, індивідуально чи гуртове. Він здійснюється в таких сферах, як мистецтво та культура, спорт та відпочинок, освіта та наукові дослідження, охорона навколишнього середовища, охорона здоров'я, соціальна допомога, релігія, громадянська активність, права людини, гуманітарна та/або філантропічна допомога, розвиток громад та соціальний розвиток. Воно здійснюється на основі добровільного контракту і являє собою угоду, укладену між волонтером і приймаючою організацією, за якою перша сторона зобов'язується виконувати діяльність, що становить суспільний інтерес, без винагороди, а друга сторона зобов'язується пропонувати діяльність, яка підходить для подачі заявки або підготовки волонтера. Волонтерська діяльність вважається професійним досвідом та/або стажем за фахом, залежно від виду діяльності, якщо вона здійснюється у сфері аспірантури [239].</p>	<p>In Romania, in 2010, there were a total of 66,804 NGOs, the biggest numbers functioning on social-charity activities [5]. The first volunteering law was adopted in 2001 and changed in 2014 through the promulgation of the law no. 78/2014. Volunteering is the participation of a volunteer person in activities of public interest carried out for the benefit of other persons or of the community, organized by legal entities of state or NGOs, without remuneration, individually or in groups. It is carried out in areas such as art and culture, sports and recreation, education and research, environmental protection, health, social assistance, religion, civic activism, human rights, humanitarian and/or philanthropic aid, community development, and social development. It is carried out on the basis of a voluntary contract and is the agreement concluded between a volunteer and the host organization, under which the first party commits itself to perform an activity of public interest, without being remunerated, and the second party obliges to offer an activity suitable for the volunteer application or preparation. Voluntary activity is considered professional and/or in the specialty experience, depending on the type of activity, if it is carried out in the field of graduate studies [6].</p>
С. 235–236.	С. 2.
<p>Благодійні організації (благодійні НУО) – це установи неосвітнього профілю, незалежні від держави частини некомерційних секторів, альтруїстичні організації, які надають конкретну соціальну допомогу незахищеним верствам населення [122]. Соціальні мережі приватних благодійних організацій вказують на потенційні переваги ресурсів соціального капіталу в максимізації позитивних ефектів</p>	<p>Charity organizations (philanthropic NGOs) are non-education profile institutions, parts of the non-profit sectors, independent from the state, and altruistic organizations that provide specific social assistance for disadvantaged groups on the community [7]. The social networks of private charity organizations point to the potential benefits of social capital resources in maximizing the positive effects of an educational envi-</p>

<p>освітнього середовища для молоді з неблагополучних категорій [124]. Ці організації можуть бути допоміжними акторами в освіті студентів. Соціалізація в різних спільнотах є процесом навчання, і норми та цінності цих спільнот мають індивідуальну та академічну користь [247]. Завдяки збільшенню участі студентів у волонтерській діяльності зменшуються упередження людей і зростає співпраця між різними етнічними чи культурними групами [162]. У нашому суспільстві одним із негативних наслідків глобалізації є соціальна ізоляція дітей та молоді. На індивідуальному рівні проблеми соціальної незрілості пов'язані з відсутністю відповідальності у відносинах. З іншого боку, студенти не є підготовленими професіоналами чи громадянами до викликів технологічного суспільства [302].</p>	<p>ronment for disadvantaged children [8]. These organizations can be supporting actors in the education of students. Socialization in different communities is a learning process and the norms and the values of these communities have individual and academic benefits [9]. By increasing the implication of students in voluntary activities, the prejudices of people decrease and the cooperation between different ethnically or cultural groups increase [10]. In our society, one negative effect of globalization is the social isolation of children and young people. At the individual level, social immaturity problems are connected with relational unresponsibilities [11,12]. On the other hand, students are not prepared professionals or citizens for the challenges of the technological society [13].</p>
<p>C. 236.</p>	<p>C. 2.</p>
<p>Участь студентів у благодійних організаціях або волонтерській діяльності було пов'язано з терміном соціальна відповідальність, розробленим спеціально для бізнес-контексту. Корпоративна соціальна відповідальність стосується захисту навколишнього середовища та розвитку відновлюваної енергетики, але водночас і філантропічної підтримки, соціальної участі чи дій. Це на благо більшого суспільства, і це можна виміряти на індивідуальному чи інституційному рівні. У соціальних науках зовнішні та внутрішні інституційні виміри є більш дослідженими, ніж індивідуальний рівень [230].</p> <p>Теорія мотивації соціальної відповідальності базується на піраміді А. Керолла з чотирма рівнями: економічна, юридична та етична відповідальність є обов'язком керівництва, але філантропія є більш добровільною. Філантропічні обов'язки на верхньому рівні піраміди означають внесок у покращення життя громади. Грати за правилами гри, бути законним – це зобов'язання, але робити внесок ресурсами на користь громади – це добровільний акт [137]. Корпоративне волонтерство або волонтерство працівників означає участь організації з різними видами діяльності для покращення життя громади. Корпоративне волонтерство дозволяє працівникам працювати волонтерами під час програми за умови додаткової матеріальної чи матеріально-технічної допомоги. Це можна реалізувати через партнерство між комерційними та некомерційними організаціями [237].</p>	<p>In this paper, the implication of students in charity organizations membership or volunteering activities was connected with the term social responsibility developed especially for a business context. Corporate social responsibility refers to environmental protection and renewable energy development, but on the same time, philanthropic support, social engagement or action too. These are for the benefit of greater society and it can be measured at individual or institutional level. In the social sciences, the external and internal institutional dimensions are more researched than the individual level [14–16].</p> <p>The theory of corporate social responsibility is based on a Caroll pyramid with four levels: economic, legal, and ethical responsibilities are management's obligations, but philanthropic is more voluntary. Philanthropic responsibilities, at the top level of the pyramid, means a contribution to improve the life of the community. To play by the rules of the game, to be legal is an obligation, but to contribute with resources for the benefit of the community is a voluntary act [1]. Corporate volunteering or employee volunteering means the implication of a company with different activities to improve community life. Corporate volunteering allows workers to work as volunteers during the program, provided with additional material or logistical assistance. This can be realized through the partnerships between companies and non-profit organizations [17].</p>
<p>C. 236–237.</p>	<p>C. 2–3.</p>
<p>Рисунок 4.13 представляє адаптацію теорії корпоративної соціальної відповідальності для академічного контексту. Основним обов'язком студента є навчальна мета формальної освіти – брати участь і бути успішним у навчальному процесі. Що стосується етичної відповідальності, то ЗВО зосереджуються на мікроетиці студентів (етичних питаннях професії та дослідницької практики), нехтуючи організаційним, соціальним, правовим та політичним контекстом.</p>	<p>Figure 1 represents the adaptation of the theory of corporate social responsibility for academic context. The basic student responsibility is the learning goal of the formal education—to participate and be successful in education process. Concerning ethical responsibilities, universities focus on the micro-ethics of students (the ethical issues of the profession and the research practice), neglecting the organizational, social, legal, and political context.</p>
<p>C. 237.</p>	<p>C. 3.</p>

 <p>Складено на основі [137]</p> <p>Рис. 4.13. Піраміда А. Керролла, адаптована для академічного контексту</p> <p>Яценко скопіювала чужий рисунок. Покликання [137] – це праця Керолла. Плагіат.</p>	 <p>Figure 1. The Caroll pyramid adapted for academic context.</p>
<p>С. 237.</p>	<p>С. 3.</p>
<p>Вивчаючи соціальну відповідальність, студенти дізнаються про макроетичний аспект роботи. У цьому процесі навчання виступає важливим кроком зв'язку із зовнішніми партнерами [285]. Філантропічна відповідальність студентів означає волонтерський внесок у покращення якості життя інших членів громади. Виходячи із загальних відмінностей між формальним і неформальним навчанням, неформальна освіта студентів відбувається в закладах поза аудиторіями за структурованими програмами, де навчання не оцінюється.</p>	<p>In being taught social responsibility, students will learn the macro-ethical aspect of the work. In this learning process, the connection with external partners is an important step [12]. Students' philanthropic responsibility means volunteer contribution to improve the quality of the life of others belonging to the community.</p> <p>Starting from the general differences between the formal and non-formal learning, the non-formal education of students take place in institutions out of classes on structured programs where the learning is not evaluated.</p>
<p>С. 237–238.</p>	<p>С. 3.</p>
<p>Участь студентів зазвичай є добровільною, а їхня мотивація є більш внутрішньою, ніж формальна навчальна мотивація (як правило, зовнішня). Неформальне, спонтанне навчання присутнє всюди [93]. У цьому документі також розглядаються волонтерські мотиви студентів. Феррейра та ін. у 2012 році визначили такі чотири різні категорії мотивації волонтерів:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мотивації розвитку та навчання включають мотивації, пов'язані зі здатністю до навчання або підвищення самооцінки. 2. Альтруїзм – це поведінка на користь і добробут спільноти з альтруїстичними мотивами «допомогти іншим», навіть жертвуючи собою. Участь студентів у діяльності благодійних організацій або волонтерстві можна розглядати як акт альтруїстичної поведінки з філантропічними обов'язками. Саме ця друга категорія волонтерства набула найбільшого розвитку в умовах військової агресії з боку Росії. 3. Важлива категорія мотивацій волонтерів пов'язана з їхньою потребою у приналежності та потребою в захисті, їх соціальною та дружньою мережею. 4. Волонтерство, яке пов'язано з визнанням кар'єри, покращенням резюме чи отриманням досвіду роботи [165]. <p>Яценко переписала чужий текст, додавши свої слова про російську агресію. Плагіат.</p>	<p>Students' participation is usually voluntary, and their motivations are more intrinsic comparing with the formal learning motivations (typically extrinsic). The informal, spontaneous learning is present everywhere [2].</p> <p>This paper also examines the students' volunteering motivations. Ferreira at al. in 2012 identified the following four different categories of volunteers' motivations:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Development and learning motivations include motivations connected with their ability to learn or increase self-esteem. 2. Altruism is a behavior for the benefit and welfare of the community, with altruistic motivations "to help others", even with sacrifices. The implication of students on charity organization activities or volunteering can be seen as altruistic behavior act with philanthropic responsibilities. 3. An important category of volunteer's motivations is connected with their need to belong and need to protection, their social and friendship network. 4. Regarding volunteering the less important motivations are related to career recognitions, to improve the CV or to get work experiences [18].

<p>C. 238.</p> <p>Традиційні альтруїстичні мотиви складають особливу категорію і впливають на внутрішнє задоволення волонтерів (наслідки виконання завдання), а не на зовнішнє задоволення (наслідки дії). Внутрішнє задоволення пов'язане з можливістю, яку організації пропонують студентам-волонтерам особистий розвиток [165].</p> <p>Результати порівняльного дослідження показують, що в 2022 році в транскордонному регіоні між Україною та Польщею, Угорщиною, Румунією, Словаччиною велика частка студентів була членами волонтерських груп, благодійних організацій або церков. Українські студенти ЗВО були залучені до волонтерської діяльності більш, ніж угорські чи словацькі однолітки. Зараз існує понад 250 українських волонтерських організацій, які надають допомогу як у пошуку гуманітарної та волонтерської допомоги, гуманітарної допомоги, грантової допомоги у навчанні за кордоном тощо [7].</p> <p>Яценко переписала чужий текст, додавши три країни, та замінивши «малу частку студентів» (small proportion of students) на «велику частку студентів». Потім замінила румунських студентів на українських. Потім додала власний текст. Плагіат.</p>	<p>C. 3–4.</p> <p>The traditional altruistic motivations constitute a special category and influence the volunteers' intrinsic satisfaction (task consequence) and not specifically the extrinsic satisfaction (action consequence). The intrinsic satisfaction is connected with the opportunity that organizations offer personal development to volunteering students [17].</p> <p>Earlier country-comparative research results show that, in 2012 and later in 2015, in the cross border region between Hungary and Romania, just a small proportion of students were members on NGOs, volunteering groups, charity organizations or churches. On the other hand, Romanian higher education students were significantly more engaged in volunteering activities than Hungarian or Slovakian peers [19–21].</p>
<p>C. 238–239.</p> <p>Аналізуючи приховану структуру громадянської активності студентів (членство в волонтерських групах, церквах, культурній, спортивній чи політичній прихильності), результати статистичного аналізу виявили зв'язок між приналежністю до спортивних чи політичних організацій, волонтерству чи вірою. Цей результат має тенденцію або до збільшення, або до зменшення їх конкурентоспроможності чи справедливості. Вивчаючи відмінності між волонтерською діяльністю студентів-викладачів і непедагогічних студентів в польських, угорських, румунських та українських ЗВО, було зроблено висновок, що вид освіти не має суттєвого впливу на рішення студента щодо участі у волонтерській діяльності [164].</p> <p>Поєднуючи цінності праці студентів і різні типи волонтерства, було визначено п'ять кластерних груп (кар'єристи з постмодерністськими рисами, немотивовані, високомотивовані, волонтери в антиволонтерському кліматі та нові типи волонтерів), і було виявлено, що надана допомога у вигляді праці та волонтерство суттєво пов'язані [128].</p>	<p>C. 4.</p> <p>Analyzing the latent structure of students' civic engagement (memberships on NGOs, volunteering groups, churches, cultural, sport or political commitment), the results of statistical analysis revealed a connection between sport or political organizational affiliation, different from NGOs, volunteering, or faith-based engagements. This result tends either to increase or to decrease the competitive or equitable attitudes of them [22]. Examining the differences between teacher and non-teacher education students' volunteering in Hungarian, Romanian, and Ukrainian higher education institutions, the conclusion was that the type of the education does not significantly influence student's implication [23]. Combining the students' works values and the different types of volunteering, five cluster groups were identified (careerists with postmodern features, unmotivated, highly motivated, volunteers in an anti-volunteering climate and helping new type volunteers) and it has been found that work values and volunteering are significantly connected [21].</p>
<p>C. 239.</p> <p>Тому метою цього підрозділу було створити наукове середовище для адаптації теорії соціальної відповідальності у вищій освіті, де всі обов'язки навчання студентів: навчальні, правові, етичні та філантропічні (мотиваційні), можуть вивчатися в одному контексті. ЗВО є конкурентоспроможними установами з особливими етичними та правовими правилами, де основою освіти є навчання студентів та водночас забезпечення законності та етичності в рамках навчальних програм.</p> <p>У той же час соціальна відповідальність включає філантропічні обов'язки, а освіта в цьому відношенні сприяє альтруїзму та покращує життя громади. Неформальне навчання через волонтерство в благодійних організаціях та позауніверситетських обов'язках значно впливають на соціалізацію та</p>	<p>C. 4.</p> <p>This paper aims to create the scientific environment of adapting the theory of corporate responsibility in higher education, where all responsibilities of the students' education: learning, legal, ethical and philanthropic, could be studied in the same context. The universities are competitive institutions with special ethical and legal rules, where the basis of the education is to teach students to perform, and at the same time act legally and ethically within university programs. In the same time, social responsibilities include philanthropic responsibilities, and education in this regard contributes to altruism and improves the life of the community. Non-formal learning through volunteering in charity organizations, and out-of-university responsibilities, are significantly influencing students' socialization and integration in the community, but also</p>

	інтеграцію студентів у суспільство, а також сприяють соціальній згуртованості.	contribute to social cohesion, as well.
	C. 239–240.	C. 4.
	<p>Починаючи з теоретичної основи, окресленої вище, фокус дослідження був зосереджений на філантропічному (мотиваційному) вимірі загальної концепції соціальної відповідальності. Адаптуючи до академічного контексту, метою було вивчити роль студентів ЗВО у членстві в благодійних організаціях і волонтерстві.</p> <p>Питаннями дослідження були: чи залучені українські студенти до благодійних організацій чи волонтерської діяльності. Чи є різниця щодо приналежності ЗВО до державних або приватних. Як часто, де і чому студенти беруть участь у цих заходах. Який висновок ми можемо зробити про їхню мотивацію.</p>	<p>Starting from the theoretical framework outlined above, the research focus was on the philanthropic dimension of the general concept of corporate social responsibility. Adapting to academic context, the aim of the paper was to study the implication of higher education students in charity membership and volunteering. The research questions were: Are Romanian students involved in charity organization activities or voluntary work? Is there any difference regarding implication of students from state and private universities? How frequently, where, and why are students involved in these activities? What can we conclude about their motivations?</p>
	C. 240.	C. 4.
	<p>Кількісні дані міжнародного опитування, використані в цьому аналізі, були зібрані та надані Київським національним університетом технологій та дизайну, Україна. Цей університет веде міжнародні проекти у сфері вищої освіти в прикордонних регіонах України, що дозволило сформулювати майже однакові питання для студентів щодо громадянської активності, починаючи з початку військових дій у березні 2022 р. та у листопаді 2022 р., і має партнерські відносини з університетами в транскордонних регіонах. У цьому дослідженні використовується вибірка дослідження з п'яти закладів вищої освіти партнерських ЗВО, представлена в таблиці 4.3, розмежовуючи державний і приватний сектори.</p> <p>Яценко переписала чужий текст, замінивши університет у Дебрецені на КНУТД, додавши свої слова про військові дії і замінивши 2008 рік на 2022. Плагіат.</p>	<p>The quantitative international survey data used in this analysis was collected and made available by the Centre for Higher Education Research and Development from Debrecen University, Hungary (CHERD-H). This research center leads international projects in the field of higher education in the border regions of Hungary, Romania, and Ukraine (http://cherd.unideb.hu/eng/). The big data bases was collected in 2012 and 2015 by international projects HERD (Higher Education for Social Cohesion Cooperative Research and Development in a Cross-Border Area Project HURO/0901/253/2.2.2.) with case number N = 2728, and by IESA (Institutional Effects on Students' Achievement 2015—Research Application of the University of Debrecen RH/885/2013), N = 2017. The characteristics of these data bases is described officially in [24,25]. The CHERD-H formulates almost the same questions for students regarding civic engagement, starting from 2008, and has partnerships with universities in the cross-border regions [20]. The present research uses the study sample from five Romanian higher education institutions, presented through Table 1, making distinction between state and private sectors.</p>
	C. 241.	C. 5.
	<p>У таблиці 4.4 представлені демографічні та академічні характеристики студентів, які приймали участь у волонтерській діяльності. Досліджувана популяція проектів HERD у 2012 році та проекту IESA у 2015 році складалася переважно з жінок (оцінка чоловіків становила 373% у 2012 році та 16,4% у 2015 році). Більшість респондентів були студентами початкового курсу на рівні бакалавра наук (BSc), які навчалися на денній формі навчання за державним коштом, їхній середній вік становив приблизно 22 роки.</p> <p>Перед цим на с. 240 Яценко стверджувала, що досліджування проводилося в березні та листопаді 2022 р., а тепер переписує чужий текст, де вказані 2012-й та 2015-й роки. Плагіат.</p>	<p>Table 2 presents the demographic and academic characteristics of students included in examinations. The investigated population of HERD project in 2012 and IESA project in 2015 were mostly females (the score of males was 373% in 2012 and 16.4% in 2015). Most of the respondents were entry year students at the Bachelor of Science (BSc) level of study, learning in full-time program, financed by the state, and their average age of was approximatively 22 years.</p>
	C. 241.	C. 5.
	<p style="text-align: right;">Таблиця 4.4</p> <p>Демографічні та академічні характеристики студентів</p>	<p>Table 2. The students' demographic and academic characteristics.</p>

Показники	Ознаки	Березень 2022	Листопад 2022	Variables	Items	HERD 2012 %	IESA 2015 %
Стать	чоловіча	37.3	16.4	Gender	Male	37.3	16.4
	жіночка	62.7	83.6		Female	62.7	83.6
	Всього	100	100		Totally	100	100
Національність	українська	61.4	91.7	Nationality	Romanian	61.4	5.7
	словацька	37.4	5.7		Hungarian	37.4	91.7
	польська	0.1	5.0		Roma	0.1	-
	інші	1.1	1.4		Others	1.1	6.4
	Всього	100	100		Totally	100	100
Рівень освіти	бакалавр	89.1	92.1	Level of the study	BSc	89.1	92.1
	магістр	10.9	7.9		MSc	10.9	7.9
	Всього	100	100		Totally	100	100
Рік навчання	Початковий рівень (1–2 роки)	69.2	81.8	Year of the study	Entered years (1–2)	69.2	81.8
	Рівень близький до випускного (3–6 роки)	30.8	18.2		Close to graduation (3–6)	30.8	18.2
	Всього	100	100		Totally	100	100
Фінансування	Державне замовлення	57	74.4	Financed	By the state	57	74.4
	Навчання за власні кошти	43	25.6		Fee cost	43	25.6
	Всього	100	100		Totally	100	100
Форма участі	Повний день	99.7	98.5	Type of the study	Full-time	99.7	98.5
	Неповний робочий день	0.3	1.5		Part-time	0.3	1.5
	Всього	100	100		Totally	100	100

Яценко скопіювала таблицю підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022, а також підмінила національності студентів та проценти. Фальсифікація дослідження. Плагіат.

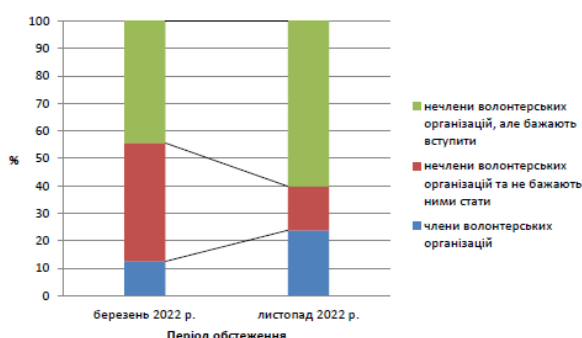
С. 241–242.

Під час перевірки спочатку було зроблено припущення, що студенти приватних та муніципальних закладів набагато більше залучені до волонтерської діяльності та членства в благодійних організаціях, ніж студенти державних закладів. У цій частині основна увага була зосереджена на довгостроковій перспективі членства в благодійних організаціях і волонтерства, порівнюючи наслідки студентів у державних і приватних закладах. По-друге, було досліджено мотивацію студентів у волонтерстві за допомогою статистичної програми SPSS для порівняння груп (статистичні методи — тест хі-квадрат і дисперсійний аналіз) і дослідження зв'язків між змінними (методи факторного аналізу) [238].

Яценко переписала чужий текст і неправильно переклала слова «students' implication»: це не «наслідки студентів», а «участь студентів», і треба було написати не «студентів у державних і приватних закладах», а «студентів державних і приватних закладів». Плагіат.

С. 242.

На рис. 4.14 зображено участь студентів у благодійних групах чи організаціях у березні 2022 та листопаді 2022 роках у відсотках. Ми можемо спостерігати, що за цей період залученість студентів зросла майже вдвічі, і важливо відзначити високу мотивованість студентів, які не були членами благодійних організацій, але вони хотіли стати членами.

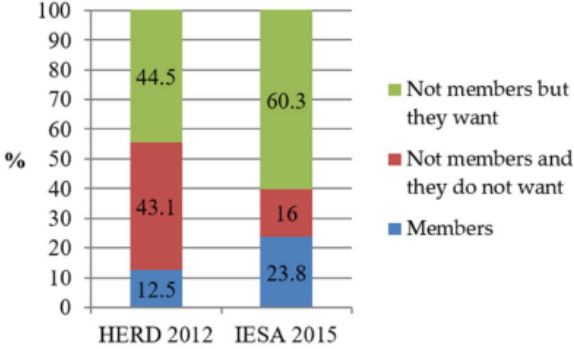
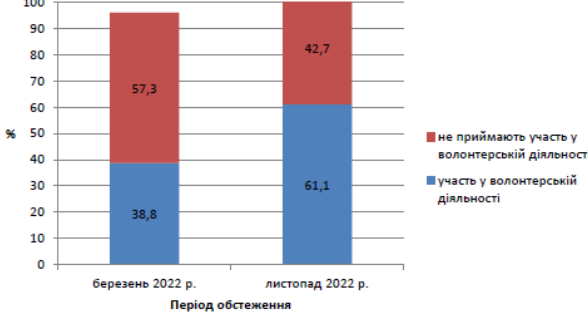
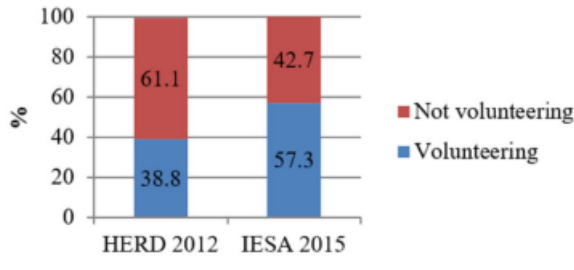


С. 5–6.

During the examination, it was first presumed that private institution students were much more engaged in volunteering activities and charity organization memberships than students from state institutions. In this part, the focus was on a longitudinal perspective on charity organizations membership and volunteering, comparing state and private students' implication. Second, we examined students' motivations in volunteering using SPSS statistical program to compare the groups (statistical techniques—chi-square test and ANOVA test) and to explore relationships among variables (the techniques of factor analyses) [26].

С. 6.

Figure 2 depicts the participation of students' membership in charity groups or organizations in 2012 and 2015, presented as a percentage. We can observe that, in three years, the engagement of students was nearly doubled, and it is important to highlight the big score of students (nearly half of them in 2012 and more than half in 2015) who were not members of charity organizations, but they were willing to become members.

<p>Розраховано автором</p> <p>Рис. 4.14. Членство студентів у волонтерських організаціях (%)</p> <p>Яценко скопіювала діаграми й підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022.</p> <p>Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є фальшивим.</p> <p>Фальсифікація дослідження.</p> <p>Плагіат.</p>	 <p>Figure 2. Score for students' engagement in charity membership (%). Source: HERD 2012 (N = 1252) and IESA 2015 (N = 307).</p>
<p>С. 242.</p>	<p>С. 6.</p>
<p>Гістограми на рисунку 4.15 також свідчать про підвищення рівня участі студентів у волонтерській діяльності з березня по листопад 2022 р. Ці цифри чітко демонструють, що лише 38,8% студентів були залучені до волонтерської діяльності у на початку військових дій, але у листопаді 2022 р. дані показують збільшення участь до 57,3%.</p> <p>Яценко підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022, додавши свої слова про військові дії.</p> <p>Доказом підміни є слово «у» у фразі «діяльності у на початку» («у» є перекладом слова «in»).</p> <p>Фальсифікація дослідження.</p> <p>Плагіат.</p>	<p>The bar graphs in Figure 3 also suggest an increased score of participation of students in volunteering activities from 2012 till 2015. These figures clearly demonstrate that only 38.8% of students have been involved in volunteering in 2012, but in 2015, the data shows an increased participation up to 57.3%.</p>
<p>С. 243.</p>	<p>С. 6.</p>
 <p>Розраховано автором</p> <p>Рис. 4.15. Оцінка участі студентів у волонтерській діяльності (%)</p> <p>Яценко скопіювала діаграми й підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022.</p> <p>Також вона підмінила числа, унаслідок чого у першому стовпчику замість 100% маємо 96,1%, а в другому – замість 100% маємо 103,8%.</p> <p>Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є показовим і дійсно підтверджує, що це робила вона: арифметика неправильна.</p> <p>Фальсифікація дослідження.</p> <p>Плагіат.</p>	 <p>Figure 3. Score of students' volunteering (%). Sources: HERD 2012 (N = 1252) and IESA 2015 (N = 307).</p>
<p>С. 243–244.</p>	<p>С. 6–7.</p>
<p>У таблиці 4.5 досліджується статистична значущість, порівнюючи благодійність або волонтерство студентів державних, муніципальних і приватних закладів вищої освіти. Використовуючи статистичне</p>	<p>The Table 3 examines statistical significance comparing the charity memberships or volunteering of students from state and private higher education institutions. Using chi-test statistical examination, it can be</p>

<p>дослідження χ^2-тесту, можна зробити висновок, що рівень участі суттєво відрізнявся щодо членства в благодійних організаціях у березні 2022 році, але не у листопаді 2022 році. Визначаючи співвідношення шансів, можна зробити висновок, що студенти приватних та муніципальних закладів мали у півтори рази більше шансів бути залученими, ніж студенти державних установ. Різниця між залученістю студентів державних, муніципальних, приватних ЗВО у листопаді 2022 році не була суттєвою. Для порівняння участі студентів державних, муніципальних, приватних закладів у волонтерській діяльності було використано однакову логіку та методологію. Дані з таблиці 4.5 показують, що у березні 2022 р. студенти приватних закладів були значно більше залучені до волонтерської діяльності, ніж студенти державних закладів, досягнувши найвищого рівня статистичної значущості (р-значення χ^2-квадрат Пірсона становить 0,0001, а відношення шансів – 1,6). Статистичні дані також показали, що у листопаді 2022 р. було підвищено показник участі у волонтерській діяльності серед студентів державних закладів (60,4%), де студенти мали значно кращі шанси на волонтерство, ніж студенти приватних закладів (р значення = 0,046 і відношення шансів = 0,6).</p> <p>Яценко підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022. Фальсифікація дослідження. Плагіат.</p>	<p>concluded that the rate of the participation was significantly different in charity memberships in 2012, but not in 2015. Determining the odds ratio, it can be deduced that private institution students had one and a half times better chance to be involved than students from state institutions. The difference between state and private university student engagement was not significant in 2015. To compare the volunteering participation of state and private institution students, the research used the same logic and methodology. The data from Table 3 show that in 2012, students from private institutions were significantly more involved in volunteering than students from state institutions, achieving a highest level of statistical significance (p—Pearson's chi square value is 0.000 and odds ratio is 1.6). Statistical data revealed also, that in 2015 was an increased score of participation in volunteering activities within students from state institutions (60.4%), where students had a significantly better chance for volunteering than students from private institutions (p value = 0.046 and odds ratio = 0.6).</p>																																																												
<p>С. 244.</p>	<p>С. 7.</p>																																																												
<p style="text-align: center;">Таблиця 4.5</p> <p style="text-align: center;">Благодійність студентів та їх вплив на волонтерство приватних (муніципальних) та державних ЗВО</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Державна власність ЗВО (%)</th> <th>Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)</th> <th>Співвідношення шансів (Odds Ratio)</th> <th>χ^2-квадрат Пірсона p</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Учасники у благодійних організаціях березень 2022 р.</td> <td>9,8</td> <td>14,4</td> <td>1,5</td> <td>0,013</td> <td>1323</td> </tr> <tr> <td>Учасники у благодійних організаціях листопад 2022 р.</td> <td>23,9</td> <td>20,5</td> <td>0,4</td> <td>0,001</td> <td>321</td> </tr> <tr> <td>Волонтерство березень 2022 р.</td> <td>32,6</td> <td>48,7</td> <td>1,6</td> <td>0,000</td> <td>1257</td> </tr> <tr> <td>Волонтерство листопад 2022 р.</td> <td>60,4</td> <td>49</td> <td>0,6</td> <td>0,046</td> <td>321</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Розраховано автором</i></p> <p>Яценко скопіювала таблицю й підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022. Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є фальшивим. Фальсифікація дослідження. Плагіат.</p>		Державна власність ЗВО (%)	Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)	Співвідношення шансів (Odds Ratio)	χ^2 -квадрат Пірсона p	N	Учасники у благодійних організаціях березень 2022 р.	9,8	14,4	1,5	0,013	1323	Учасники у благодійних організаціях листопад 2022 р.	23,9	20,5	0,4	0,001	321	Волонтерство березень 2022 р.	32,6	48,7	1,6	0,000	1257	Волонтерство листопад 2022 р.	60,4	49	0,6	0,046	321	<p>Table 3. Students' charity memberships and their implication on volunteering from private and state higher education institutions¹.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>State (%)</th> <th>Private (%)</th> <th>Odds Ratio</th> <th>Pearson Chi-Square p</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Charity members in 2012</td> <td>9.8</td> <td>14.4*</td> <td>1.5</td> <td>0.013</td> <td>1323</td> </tr> <tr> <td>Charity members in 2015</td> <td>23.9</td> <td>20.5</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>321</td> </tr> <tr> <td>Volunteering in 2012</td> <td>32.6</td> <td>48.7***</td> <td>1.6</td> <td>0.000</td> <td>1257</td> </tr> <tr> <td>Volunteering in 2015</td> <td>60.4*</td> <td>49</td> <td>0.6</td> <td>0.046</td> <td>321</td> </tr> </tbody> </table> <p>Note: * p < 0.05, *** p < 0.001. Sources: HERD 2012 (N = 1252) and IESA 2015 (N = 307).</p>		State (%)	Private (%)	Odds Ratio	Pearson Chi-Square p	N	Charity members in 2012	9.8	14.4*	1.5	0.013	1323	Charity members in 2015	23.9	20.5	-	-	321	Volunteering in 2012	32.6	48.7***	1.6	0.000	1257	Volunteering in 2015	60.4*	49	0.6	0.046	321
	Державна власність ЗВО (%)	Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)	Співвідношення шансів (Odds Ratio)	χ^2 -квадрат Пірсона p	N																																																								
Учасники у благодійних організаціях березень 2022 р.	9,8	14,4	1,5	0,013	1323																																																								
Учасники у благодійних організаціях листопад 2022 р.	23,9	20,5	0,4	0,001	321																																																								
Волонтерство березень 2022 р.	32,6	48,7	1,6	0,000	1257																																																								
Волонтерство листопад 2022 р.	60,4	49	0,6	0,046	321																																																								
	State (%)	Private (%)	Odds Ratio	Pearson Chi-Square p	N																																																								
Charity members in 2012	9.8	14.4*	1.5	0.013	1323																																																								
Charity members in 2015	23.9	20.5	-	-	321																																																								
Volunteering in 2012	32.6	48.7***	1.6	0.000	1257																																																								
Volunteering in 2015	60.4*	49	0.6	0.046	321																																																								
<p>С. 244–245.</p>	<p>С. 7.</p>																																																												
<p>У таблиці 4.6 наведено наслідки волонтерства студентів у комерційних чи некомерційних організаціях або в неорганізованому порядку за допомогою статистичного дослідження χ^2-тесту. Оцінка волонтерства в комерційних організаціях була майже однаковою серед студентів державних, муніципальних і приватних закладів (11% студентів). Суттєві відмінності були виявлені у відданні переваги неприбутковим сферам (фонди, асоціації чи церкви) та неорганізованим формам. Студенти приватних закладів воліли брати участь у діяльності некомерційних організацій, ніж студенти дер-</p>	<p>Table 4 outlines the students' volunteering implications in profit or non-profit organizations or in a non-organized way using chi-test statistical examination. The score of volunteering in profit organizations was nearly the same among state and private institution students (11% of the students). The significant differences were shown in preferencing non-profit areas (foundations, associations or churches) and non-organized ways. Students from private institutions preferred to implicate rather in non-profit organization activities than students from state institutions, achieving a highest level of statistical significance (p value =</p>																																																												

<p>жавних закладів, досягнувши найвищого рівня статистичної значущості (p значення = 0,000 і співвідношення шансів = 3,5). У той же час дані показали значну перевагу волонтерства в неорганізовані способи: студенти приватних закладів вищої освіти були залучені до неорганізованого волонтерства з майже вдвічі вищими шансами, ніж студенти державних закладів.</p> <p>Яценко переписала чужий текст і неправильно переклала слова «students' volunteering implications»: це не «наслідки волонтерства студентів», а «участь студентів у волонтерській діяльності». Плагіат.</p>	<p>0,000 and odds ratio = 3.5). In the same time, data revealed the significant preference of volunteering in non-organized ways: students from private higher education institutions were involved in non-organized volunteering with nearly two times higher chance than students from state institutions.</p>																																																																																																												
<p>C. 245.</p>	<p>C. 7.</p>																																																																																																												
<p>Таблиця 4.6 Порівняння державного, муніципального та приватного студентського волонтерства залежно від типу організації, де організовувалися заходи</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Дислокація волонтерської діяльності</th> <th>Державна власність ЗВО (%)</th> <th>Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)</th> <th>Співвідношення шансів (Odds Ratio)</th> <th>Хі-квадрат Пірсона р</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Прибуткові організації</td> <td>11.8</td> <td>11</td> <td>1.7</td> <td>0.0001</td> <td>356</td> </tr> <tr> <td>Некомерційні організації, фонди, асоціації, церкви</td> <td>20.3</td> <td>47.1</td> <td>3.5</td> <td>0.0001</td> <td>363</td> </tr> <tr> <td>Неорганізований вільний спосіб</td> <td>17.2</td> <td>28.2</td> <td>1.9</td> <td>0.0001</td> <td>363</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Розраховано автором</i></p> <p>Яценко скопіювала чужу таблицю. Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є фальшивим. Фальсифікація дослідження. Плагіат.</p>	Дислокація волонтерської діяльності	Державна власність ЗВО (%)	Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)	Співвідношення шансів (Odds Ratio)	Хі-квадрат Пірсона р	N	Прибуткові організації	11.8	11	1.7	0.0001	356	Некомерційні організації, фонди, асоціації, церкви	20.3	47.1	3.5	0.0001	363	Неорганізований вільний спосіб	17.2	28.2	1.9	0.0001	363	<p>Table 4. The comparison of state and private student's volunteering depending on the type of the organization where the activities were organized.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Where Are You Engaged in Voluntary Works?</th> <th>State (%)</th> <th>Private (%)</th> <th>Odds Ratio</th> <th>Pearson Chi-Square</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Profit organizations</td> <td>11.8</td> <td>11</td> <td>-</td> <td>NS</td> <td>356</td> </tr> <tr> <td>Non-profit organizations, foundations, associations, churches</td> <td>20.3</td> <td>47.1 ***</td> <td>3.5</td> <td>0.000</td> <td>363</td> </tr> <tr> <td>Non-organized way</td> <td>17.2</td> <td>28.2 ***</td> <td>1.9</td> <td>0.000</td> <td>363</td> </tr> </tbody> </table> <p>Note: *** $p < 0.001$, NS—non-significant. Sources: HERD 2012.</p>	Where Are You Engaged in Voluntary Works?	State (%)	Private (%)	Odds Ratio	Pearson Chi-Square	N	Profit organizations	11.8	11	-	NS	356	Non-profit organizations, foundations, associations, churches	20.3	47.1 ***	3.5	0.000	363	Non-organized way	17.2	28.2 ***	1.9	0.000	363																																																												
Дислокація волонтерської діяльності	Державна власність ЗВО (%)	Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)	Співвідношення шансів (Odds Ratio)	Хі-квадрат Пірсона р	N																																																																																																								
Прибуткові організації	11.8	11	1.7	0.0001	356																																																																																																								
Некомерційні організації, фонди, асоціації, церкви	20.3	47.1	3.5	0.0001	363																																																																																																								
Неорганізований вільний спосіб	17.2	28.2	1.9	0.0001	363																																																																																																								
Where Are You Engaged in Voluntary Works?	State (%)	Private (%)	Odds Ratio	Pearson Chi-Square	N																																																																																																								
Profit organizations	11.8	11	-	NS	356																																																																																																								
Non-profit organizations, foundations, associations, churches	20.3	47.1 ***	3.5	0.000	363																																																																																																								
Non-organized way	17.2	28.2 ***	1.9	0.000	363																																																																																																								
<p>C. 245.</p>	<p>C. 7.</p>																																																																																																												
<p>Деякі характеристики волонтерства наведено в таблиці 4.7.</p>	<p>A few characteristics of the volunteering are shaped in Table 5.</p>																																																																																																												
<p>C. 245.</p>	<p>C. 8.</p>																																																																																																												
<p>Таблиця 4.7 Характеристика волонтерства та плани на майбутнє</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Питання опитування</th> <th>Державна власність ЗВО (%)</th> <th>Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">Як часто Ви брали участь у волонтерській роботі під час навчання?</td> </tr> <tr> <td>Ніколи</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Річний</td> <td>42</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Місяць</td> <td>28</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>Щотижня</td> <td>15</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Всього</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Це пов'язано з навчанням?</td> </tr> <tr> <td>Так, весь час</td> <td>11.5</td> <td>4.3</td> </tr> <tr> <td>Переважно</td> <td>45.9</td> <td>41.1</td> </tr> <tr> <td>Ніколи</td> <td>42.6</td> <td>54.6</td> </tr> <tr> <td>Всього</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Чи плануєте в майбутньому займатися волонтерством?</td> </tr> <tr> <td>Ніколи</td> <td>7.9</td> <td>12.3</td> </tr> <tr> <td>щорічно</td> <td>43.6</td> <td>52.3</td> </tr> <tr> <td>Щомісяця</td> <td>38.6</td> <td>30.3</td> </tr> <tr> <td>Щотижня</td> <td>10</td> <td>5.2</td> </tr> <tr> <td>Всього</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Розраховано автором</i></p> <p>Яценко скопіювала чужу таблицю. Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є фальшивим. Неправильний переклад з англійської: треба «щорічно» та «щомісяця», а не «річний» та «місяць». Фальсифікація дослідження. Плагіат.</p>	Питання опитування	Державна власність ЗВО (%)	Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)	Як часто Ви брали участь у волонтерській роботі під час навчання?			Ніколи	16	20	Річний	42	38	Місяць	28	31	Щотижня	15	11	Всього	100	100	Це пов'язано з навчанням?			Так, весь час	11.5	4.3	Переважно	45.9	41.1	Ніколи	42.6	54.6	Всього	100	100	Чи плануєте в майбутньому займатися волонтерством?			Ніколи	7.9	12.3	щорічно	43.6	52.3	Щомісяця	38.6	30.3	Щотижня	10	5.2	Всього	100	100	<p>Table 5. Characteristics of the volunteering and future plans.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Survey Questions</th> <th>State (%)</th> <th>Private (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">How Frequently Were You Engaged in Voluntary Work During Your Studies?</td> </tr> <tr> <td>Never</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Yearly</td> <td>42</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Monthly</td> <td>28</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>Weekly</td> <td>15</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Totally</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Is it connected with your study?</td> </tr> <tr> <td>Yes, all the time</td> <td>11.5</td> <td>4.3</td> </tr> <tr> <td>Mostly</td> <td>45.9</td> <td>41.1</td> </tr> <tr> <td>Never</td> <td>42.6</td> <td>54.6</td> </tr> <tr> <td>Totally</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Do you plan to be engaged in voluntary work in future?</td> </tr> <tr> <td>Never</td> <td>7.9</td> <td>12.3</td> </tr> <tr> <td>Yearly</td> <td>43.6</td> <td>52.3</td> </tr> <tr> <td>Monthly</td> <td>38.6</td> <td>30.3</td> </tr> <tr> <td>Weekly</td> <td>10</td> <td>5.2</td> </tr> <tr> <td>Totally</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Source: IESA 2015 (N = 323).</p>	Survey Questions	State (%)	Private (%)	How Frequently Were You Engaged in Voluntary Work During Your Studies?			Never	16	20	Yearly	42	38	Monthly	28	31	Weekly	15	11	Totally	100	100	Is it connected with your study?			Yes, all the time	11.5	4.3	Mostly	45.9	41.1	Never	42.6	54.6	Totally	100	100	Do you plan to be engaged in voluntary work in future?			Never	7.9	12.3	Yearly	43.6	52.3	Monthly	38.6	30.3	Weekly	10	5.2	Totally	100	100
Питання опитування	Державна власність ЗВО (%)	Приватна (муніципальна) власність ЗВО (%)																																																																																																											
Як часто Ви брали участь у волонтерській роботі під час навчання?																																																																																																													
Ніколи	16	20																																																																																																											
Річний	42	38																																																																																																											
Місяць	28	31																																																																																																											
Щотижня	15	11																																																																																																											
Всього	100	100																																																																																																											
Це пов'язано з навчанням?																																																																																																													
Так, весь час	11.5	4.3																																																																																																											
Переважно	45.9	41.1																																																																																																											
Ніколи	42.6	54.6																																																																																																											
Всього	100	100																																																																																																											
Чи плануєте в майбутньому займатися волонтерством?																																																																																																													
Ніколи	7.9	12.3																																																																																																											
щорічно	43.6	52.3																																																																																																											
Щомісяця	38.6	30.3																																																																																																											
Щотижня	10	5.2																																																																																																											
Всього	100	100																																																																																																											
Survey Questions	State (%)	Private (%)																																																																																																											
How Frequently Were You Engaged in Voluntary Work During Your Studies?																																																																																																													
Never	16	20																																																																																																											
Yearly	42	38																																																																																																											
Monthly	28	31																																																																																																											
Weekly	15	11																																																																																																											
Totally	100	100																																																																																																											
Is it connected with your study?																																																																																																													
Yes, all the time	11.5	4.3																																																																																																											
Mostly	45.9	41.1																																																																																																											
Never	42.6	54.6																																																																																																											
Totally	100	100																																																																																																											
Do you plan to be engaged in voluntary work in future?																																																																																																													
Never	7.9	12.3																																																																																																											
Yearly	43.6	52.3																																																																																																											
Monthly	38.6	30.3																																																																																																											
Weekly	10	5.2																																																																																																											
Totally	100	100																																																																																																											

<p>C. 246.</p> <p>Опитування поставило під сумнів залучення студентів до волонтерства під час навчання на щорічній, щомісячній або щотижневій основі. Частота щотижневих наслідків була низькою (лише 11–15% студентів щотижня були волонтерами). Як правило, студенти віддають перевагу волонтерству на місячній або щорічній основі. Майже половина з них пов'язали волонтерство зі своїм напрямком навчання, і лише невелика частина з них планувала не займатися волонтерством у майбутньому (8% з державних установ і 12% з приватних установ).</p> <p>Фінальна частина опитування дала змогу проаналізувати моделі мотивації волонтерів. У таблиці 4.8 перераховано можливі мотиви студентів, використовуючи традиційні (тобто допомога іншим, захист традиційних цінностей), сучасні (тобто покращити CV, отримати досвід роботи) та глобальні причини (пов'язані з глобалізацією та мобільністю).</p> <p>Яценко переписала чужий текст і неправильно переклала слово «implication»: це не «наслідки», а «участь». Плагіат.</p>	<p>C. 7.</p> <p>A few characteristics of the volunteering are shaped in Table 5. The survey questioned the involvement of students in volunteering during their studies, on a yearly, monthly, or weekly basis. The frequency of the weekly implication was low (just 11–15% of students volunteered every week). Generally, students preferred volunteering on a monthly or yearly basis. Nearly half of them made a connection between volunteering and their study fields, and just a small part of them planned not to volunteer in the future (8% from state institutions and 12% from private institutions).</p> <p>The final part of the survey made possible the analyses of patterns of the volunteers' motivations. Table 6 lists the possible motivations of students, using traditional (i.e., helping others, protect traditional values), modern (i.e., improve CV, gain work experience), and global reasons (those related to globalization and mobility, see below).</p>																																																																																																																																				
<p>C. 246.</p> <p style="text-align: right;">Таблиця 4.8</p> <p style="text-align: center;">Мотивація українських студентів</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Мотивація</th> <th>%</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Набуття нового досвіду, професійний розвиток</td><td>72.1</td><td>261</td></tr> <tr><td>Розвиток власних навичок</td><td>71.2</td><td>260</td></tr> <tr><td>Допомога іншим</td><td>71.2</td><td>261</td></tr> <tr><td>Знаходження нових стосунків, друзів</td><td>68.1</td><td>262</td></tr> <tr><td>Набуття досвіду роботи</td><td>68.1</td><td>258</td></tr> <tr><td>Підвищення кращого самопочуття</td><td>63.2</td><td>261</td></tr> <tr><td>Створення робочих відносин</td><td>63.2</td><td>262</td></tr> <tr><td>Проведення вільного часу з користю</td><td>62.2</td><td>264</td></tr> <tr><td>Почуття користі</td><td>59.7</td><td>254</td></tr> <tr><td>Порозуміння інших</td><td>58.6</td><td>254</td></tr> <tr><td>Зміна свого бачення слова</td><td>52.0</td><td>252</td></tr> <tr><td>Вивчення нової мови</td><td>49.2</td><td>254</td></tr> <tr><td>Відкриття нової культури</td><td>46.7</td><td>258</td></tr> <tr><td>Зміна слова</td><td>42.4</td><td>255</td></tr> <tr><td>Подолати своїх проблем</td><td>38.7</td><td>255</td></tr> <tr><td>Охорона традиційних та культурних цінностей</td><td>38.4</td><td>249</td></tr> <tr><td>Підвищення власної самооцінки</td><td>36.8</td><td>253</td></tr> <tr><td>Зміна своєї віри</td><td>34.3</td><td>257</td></tr> <tr><td>Покращення свого резюме</td><td>33.5</td><td>258</td></tr> <tr><td>Захист навколишнього середовища</td><td>33.5</td><td>253</td></tr> <tr><td>Підтримка друзів та родини</td><td>22.9</td><td>258</td></tr> </tbody> </table> <p><i>Розраховано автором</i></p> <p>Яценко переписала чужу таблицю і підмінила румунських студентів українськими. Яценко неправильно переклала слова «My friends and family also volunteer»: треба не «Підтримка друзів та родини», а «Мої друзі та родина також є волонтерами» (це не одне й теж). Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є фальшивим. Фальсифікація дослідження. Плагіат.</p>	Мотивація	%	N	Набуття нового досвіду, професійний розвиток	72.1	261	Розвиток власних навичок	71.2	260	Допомога іншим	71.2	261	Знаходження нових стосунків, друзів	68.1	262	Набуття досвіду роботи	68.1	258	Підвищення кращого самопочуття	63.2	261	Створення робочих відносин	63.2	262	Проведення вільного часу з користю	62.2	264	Почуття користі	59.7	254	Порозуміння інших	58.6	254	Зміна свого бачення слова	52.0	252	Вивчення нової мови	49.2	254	Відкриття нової культури	46.7	258	Зміна слова	42.4	255	Подолати своїх проблем	38.7	255	Охорона традиційних та культурних цінностей	38.4	249	Підвищення власної самооцінки	36.8	253	Зміна своєї віри	34.3	257	Покращення свого резюме	33.5	258	Захист навколишнього середовища	33.5	253	Підтримка друзів та родини	22.9	258	<p>C. 8.</p> <p>Table 6. Motivation of Romanian students.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Motivations</th> <th>%</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Gaining new experiences, professional development</td><td>72.1</td><td>261</td></tr> <tr><td>Exercising my skills</td><td>71.2</td><td>260</td></tr> <tr><td>To Help others</td><td>71.2</td><td>261</td></tr> <tr><td>Find new relationships, friends</td><td>68.1</td><td>262</td></tr> <tr><td>Gaining work experience</td><td>68.1</td><td>258</td></tr> <tr><td>For feeling better</td><td>63.2</td><td>261</td></tr> <tr><td>Making work relationships</td><td>63.2</td><td>262</td></tr> <tr><td>Spending free time usefully</td><td>62.2</td><td>264</td></tr> <tr><td>Feeling usefully</td><td>59.7</td><td>254</td></tr> <tr><td>To know and understand others</td><td>58.6</td><td>254</td></tr> <tr><td>To change my vision about the word</td><td>52.0</td><td>252</td></tr> <tr><td>To learn new language</td><td>49.2</td><td>254</td></tr> <tr><td>To discover new culture</td><td>46.7</td><td>258</td></tr> <tr><td>To change the word</td><td>42.4</td><td>255</td></tr> <tr><td>To overcome my problems</td><td>38.7</td><td>255</td></tr> <tr><td>To protect the traditional and cultural values</td><td>38.4</td><td>249</td></tr> <tr><td>To be appreciated</td><td>36.8</td><td>253</td></tr> <tr><td>Because of my faith</td><td>34.3</td><td>257</td></tr> <tr><td>To improve my CV</td><td>33.5</td><td>258</td></tr> <tr><td>To protect the environment</td><td>33.5</td><td>253</td></tr> <tr><td>My friends and family also volunteer</td><td>22.9</td><td>258</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Source: IESA 2015.</p>	Motivations	%	N	Gaining new experiences, professional development	72.1	261	Exercising my skills	71.2	260	To Help others	71.2	261	Find new relationships, friends	68.1	262	Gaining work experience	68.1	258	For feeling better	63.2	261	Making work relationships	63.2	262	Spending free time usefully	62.2	264	Feeling usefully	59.7	254	To know and understand others	58.6	254	To change my vision about the word	52.0	252	To learn new language	49.2	254	To discover new culture	46.7	258	To change the word	42.4	255	To overcome my problems	38.7	255	To protect the traditional and cultural values	38.4	249	To be appreciated	36.8	253	Because of my faith	34.3	257	To improve my CV	33.5	258	To protect the environment	33.5	253	My friends and family also volunteer	22.9	258
Мотивація	%	N																																																																																																																																			
Набуття нового досвіду, професійний розвиток	72.1	261																																																																																																																																			
Розвиток власних навичок	71.2	260																																																																																																																																			
Допомога іншим	71.2	261																																																																																																																																			
Знаходження нових стосунків, друзів	68.1	262																																																																																																																																			
Набуття досвіду роботи	68.1	258																																																																																																																																			
Підвищення кращого самопочуття	63.2	261																																																																																																																																			
Створення робочих відносин	63.2	262																																																																																																																																			
Проведення вільного часу з користю	62.2	264																																																																																																																																			
Почуття користі	59.7	254																																																																																																																																			
Порозуміння інших	58.6	254																																																																																																																																			
Зміна свого бачення слова	52.0	252																																																																																																																																			
Вивчення нової мови	49.2	254																																																																																																																																			
Відкриття нової культури	46.7	258																																																																																																																																			
Зміна слова	42.4	255																																																																																																																																			
Подолати своїх проблем	38.7	255																																																																																																																																			
Охорона традиційних та культурних цінностей	38.4	249																																																																																																																																			
Підвищення власної самооцінки	36.8	253																																																																																																																																			
Зміна своєї віри	34.3	257																																																																																																																																			
Покращення свого резюме	33.5	258																																																																																																																																			
Захист навколишнього середовища	33.5	253																																																																																																																																			
Підтримка друзів та родини	22.9	258																																																																																																																																			
Motivations	%	N																																																																																																																																			
Gaining new experiences, professional development	72.1	261																																																																																																																																			
Exercising my skills	71.2	260																																																																																																																																			
To Help others	71.2	261																																																																																																																																			
Find new relationships, friends	68.1	262																																																																																																																																			
Gaining work experience	68.1	258																																																																																																																																			
For feeling better	63.2	261																																																																																																																																			
Making work relationships	63.2	262																																																																																																																																			
Spending free time usefully	62.2	264																																																																																																																																			
Feeling usefully	59.7	254																																																																																																																																			
To know and understand others	58.6	254																																																																																																																																			
To change my vision about the word	52.0	252																																																																																																																																			
To learn new language	49.2	254																																																																																																																																			
To discover new culture	46.7	258																																																																																																																																			
To change the word	42.4	255																																																																																																																																			
To overcome my problems	38.7	255																																																																																																																																			
To protect the traditional and cultural values	38.4	249																																																																																																																																			
To be appreciated	36.8	253																																																																																																																																			
Because of my faith	34.3	257																																																																																																																																			
To improve my CV	33.5	258																																																																																																																																			
To protect the environment	33.5	253																																																																																																																																			
My friends and family also volunteer	22.9	258																																																																																																																																			
<p>C. 247.</p> <p>Традиційною причиною волонтерства у більшості випадків була допомогти іншим. Вона була дуже поширеною серед студентів (понад 71% із них заявили, що цей благодійний мотив веде до їхніх наслідків) у порівнянні з сучасними індивідуальними мотиваціями, такими як отримання нового досвіду, реалізація навичок або через можливий професійний розвиток. Примітно, що 34% студентів були залучені через свою віру. Сучасні мотиви, такі як наявність цих видів діяльності в резюме чи захист</p>	<p>C. 7.</p> <p>The traditional reason for volunteering—namely, to help others—was very common among students (more than 71% of them declared, that this philanthropic motive leads their implications) compared to modern, individual motivations like procuring new experiences, exercising skills or because of possible professional development. It is remarkable that 34% of students were involved because their faith. Modern motivations, such as having these activities in the CV or protecting the environment, were not very common (just 33% of</p>																																																																																																																																				

<p>навколишнього середовища, були не дуже поширені (лише 33% студентів обирають ці варіанти). На волонтерство, родинні звички чи приклад друзів надихнули лише 23% студентів.</p>	<p>the students choose these options). On volunteering, family patterns or the example of friends inspired just 23% of students.</p>																																																
<p>C. 247.</p>	<p>C. 8.</p>																																																
<p>У таблиці 4.9 представлена латентна структура мотивацій.</p>	<p>Table 7 presents the latent structure of the motivations.</p>																																																
<p>C. 247.</p>	<p>C. 9.</p>																																																
<p style="text-align: center;">Таблиця 4.9</p> <p style="text-align: center;">Модель мотивації студентів</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Показник</th> <th>Змішаний мотиваційний фактор</th> <th>Глобальний мотиваційний фактор</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Професійний досвід</td> <td>0,758</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Внаходження нових стосунків, друзів</td> <td>0,727</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Набуття досвіду роботи</td> <td>0,714</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Вдпрацювання навичок</td> <td>0,653</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Допомога іншим</td> <td>0,594</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Вивчення нової мови</td> <td></td> <td>0,990</td> </tr> <tr> <td>Відкриття нової культури</td> <td></td> <td>0,595</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Розраховано автором</i></p> <p>Яценко скопіювала чужу таблицю. Твердження Яценко про те, що це «розраховано автором», є фальшивим. Фальсифікація дослідження. Плагіат.</p>	Показник	Змішаний мотиваційний фактор	Глобальний мотиваційний фактор	Професійний досвід	0,758		Внаходження нових стосунків, друзів	0,727		Набуття досвіду роботи	0,714		Вдпрацювання навичок	0,653		Допомога іншим	0,594		Вивчення нової мови		0,990	Відкриття нової культури		0,595	<p style="text-align: center;">Table 7. The pattern of students' motivations.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Mixed Motivational Factor</th> <th>Global Motivational Factor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Professional experiences</td> <td>0.758</td> <td></td> </tr> <tr> <td>For new relationships, friends</td> <td>0.727</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gaining work experiences</td> <td>0.714</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Exercising skills</td> <td>0.653</td> <td></td> </tr> <tr> <td>To help others</td> <td>0.594</td> <td></td> </tr> <tr> <td>To learn new language</td> <td></td> <td>0.990</td> </tr> <tr> <td>To discover new culture</td> <td></td> <td>0.595</td> </tr> </tbody> </table> <p>Factor analysis: maximum likelihood, Varimax rotation, cumulative explication 58%. Source: IESA 2015.</p>	Variables	Mixed Motivational Factor	Global Motivational Factor	Professional experiences	0.758		For new relationships, friends	0.727		Gaining work experiences	0.714		Exercising skills	0.653		To help others	0.594		To learn new language		0.990	To discover new culture		0.595
Показник	Змішаний мотиваційний фактор	Глобальний мотиваційний фактор																																															
Професійний досвід	0,758																																																
Внаходження нових стосунків, друзів	0,727																																																
Набуття досвіду роботи	0,714																																																
Вдпрацювання навичок	0,653																																																
Допомога іншим	0,594																																																
Вивчення нової мови		0,990																																															
Відкриття нової культури		0,595																																															
Variables	Mixed Motivational Factor	Global Motivational Factor																																															
Professional experiences	0.758																																																
For new relationships, friends	0.727																																																
Gaining work experiences	0.714																																																
Exercising skills	0.653																																																
To help others	0.594																																																
To learn new language		0.990																																															
To discover new culture		0.595																																															
<p>C. 247–248.</p>	<p>C. 8.</p>																																																
<p>За допомогою обертання Varimax показники були розділені на два фактори, показуючи зв'язки між змінними. Згідно з цим, перший фактор поєднує в собі як традиційну мотивацію допомоги іншим із сучасною мотивацією – отримати професійний або робочий досвід або реалізувати навички чи мотивацію для встановлення нових стосунків і друзів. У другому факторі пов'язані показники були пов'язані з глобалізацією та мобільністю — вивченням нових мов і відкриттям нових культур.</p> <p>Фактори з власним значенням менше ніж 1,00 були проігноровані комп'ютерною програмою. Дисперсія першого фактора, названого змішаним мотиваційним фактором, становила 36%, а другого, названого глобальним мотиваційним фактором, – 22%.</p>	<p>Through Varimax rotation, the variables were separated into two factors, showing connections between variables. According to this, the first factor combines both the traditional motivation of helping others with modern motivations—to gain professional or work experiences or exercising skills or motivation for making new relationships and friends. In the second factor the connected variables were related to the globalization and mobility—learning new languages and discovering new cultures. Factors with eigenvalue less than 1.00 were ignored by the computer program. The variance of the first factor, named mixed motivational factor was 36% and the second, named global motivational factor was 22%.</p>																																																
<p>C. 248.</p>	<p>C. 9.</p>																																																
<p>Нарешті, аналізуючи дисперсію між мотиваційними факторами та типом навчального закладу, незалежною змінною був тип закладу (державний, муніципальний чи приватний), а залежними змінними були мотиваційні фактори. Питання дослідження полягало в тому, чи впливає тип навчального закладу на мотивацію студентів. Різниця між середнім значенням змішаного мотиваційного фактора та типом закладу (державний, муніципальний чи приватний) була достовірною ($F = 7,3$ і $p = 0,007$), а також між глобальним мотиваційним фактором і типом закладу ($F = 7,8$ і $p = 0,005$). Середнє значення глобального мотиваційного фактора було вищим у приватних установах ($M = 0,168$ і $SD = 0,995$). Середнє значення змішаного мотиваційного фактора було вищим у державних установах ($M = 0,16$, $SD = 0,872$). Однак, оскільки сума квадратів була нижчою за 10 в обох ситуаціях (6 і 7), був зроблений висновок, що різниця між типами закладів не означає суттєвої різниці в середніх значеннях.</p>	<p>Finally, analyzing the variance between motivational factors and the type of the study institutions, the independent variable was the type of the institutions (state or private) and dependent variables were the motivational factors. The research question was whether the type of the institution influenced the students' motivations. The difference between the average of the mixed motivational factor and the type of institution (state or private) was significant ($F = 7.3$ and $p = 0.007$), and also between the global motivational factor and the type of the institutions ($F = 7.8$ and $p = 0.005$). The mean of global motivational factor was higher in private institutions ($M = 0.168$ and $SD = 0.995$). The mean of mixed motivational factor was higher in state institutions ($M = 0.16$, $SD = 0.872$). However, because the sum of squares was lower than 10 in both situations (6 and 7), the conclusion was that the difference between institution types does not imply a significant difference in the averages.</p>																																																
<p>C. 248.</p>	<p>C. 9.</p>																																																
<p>Таким чином, можна зробити висновок, що фін-</p>	<p>This paper examined the philanthropic responsi-</p>																																																

<p>лантропічні обов'язки українських студентів із приватних і державних закладів змінюються в залежності від їхнього членства в благодійних фондах і волонтерство. Моторами волонтерства у березні 2022 р. були студенти приватних закладів вищої освіти інших країн. У той час, як статистичний аналіз показує значні відмінності між державними та приватними установами щодо членства в благодійних організаціях та волонтерської діяльності в Україні. З іншого боку, лонгitudні дані виявили показник збільшення благодійної відповідальності в державних установах у листопаді 2022 р.</p> <p>Яценко замінила румунських студентів на українських, підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022, вставила згадку про Україну. Плагіат.</p>	<p>bilities of Romanian students from private and state institutions, comparing their implication in charity memberships and volunteering. The motors of volunteering in 2012 were students from private higher education institutions; the statistical analysis shows significant differences between state and private institutions regarding charity memberships and volunteering activities. On the other hand, the longitudinally data revealed the score of increased philanthropic responsibilities in state institutions in 2015.</p>
<p>C. 248–249.</p>	<p>C. 9.</p>
<p>Щодо участі студентів приватних закладів березні 2022 р. та пізніше, у листопаді 2022 р., не відбулося помітних змін, але в той самий період у державних закладах оцінка зросла майже вдвічі. Роз'яснення має бути пов'язане з тим, що за цей період агресії з боку Росії пройшов шок, всі учасники освітнього процесу зрозуміли власну відповідальність, значно зріс дух патріотизму. Таким сином, державні ЗВО стали потенційними джерелами волонтерської та благодійної діяльності в українському суспільстві. Організаціями, які приймали волонтерів, були особливо неурядові організації, фонди, асоціації чи церкви, але українські студенти віддавали перевагу також неорганізованим формам волонтерства. Майже у половині студентів обрана сфера волонтерства не була пов'язана з їхнім напрямком вищої освіти. Більшість із них були волонтерами щороку, і щотижневий регулярний наслідок не був дуже поширеним серед українських студентів. Більшість із них планують у майбутньому займатися волонтерською діяльністю, коли закінчиться війна і потрібна буде їх допомога щодо відновлення зруйнованої країни.</p> <p>Яценко підмінила роки дослідження: 2012 на березень 2022 та 2015 на листопад 2022, вставила власні слова щодо агресії з боку Росії, замість «Таким чином» написала «Таким сином», замінила румунське суспільство на українське та румунських студентів на українських, при цьому зробивши помилку в слові «українськи». Яценко переписала чужий текст і неправильно переклала слова «regular implication»: це не «регулярний наслідок», а «регулярна участь», потім знову додала власні слова щодо війни та відновлення країни. Фальсифікації. Плагіат.</p>	<p>Concerning implication of students from private institutions in 2012 and later, in 2015, there were no remarkable changes, but in the same period, in state institutions, the score was nearly doubled. The explanation should be connected with the amendment of the volunteering legislation in 2014. Adapting to law no. 78/2014, state higher education institutions became potential sources for volunteering and charity activities in the Romanian society.</p> <p>The hosting organizations of the volunteers were especially NGOs, foundations, associations or churches, but Romanian students preferred also non-organized forms of volunteering. In nearly half of the students, the chosen volunteering area was unrelated to their higher education study fields. Most of them volunteered yearly, and the weekly regular implication was not very common among Romanian students. Most of them plan to undertake voluntary activities in the future.</p>
<p>C. 249.</p>	<p>C. 9.</p>
<p>При аналізі мотивації студентів дуже поширеною була традиційна причина – допомогти іншим. Україна є країною з традиційними нормами, де молоде покоління характеризується патріотичним і раціональним мисленням [7], що також відображається на їхніх волонтерських мотивах [101]. Ці результати показують таку саму ситуацію, як і в інших країнах, де студенти активно допомагали українським біженцям, де допомога іншим як мотивація</p>	<p>When analyzing students' motivations, the traditional reason—to help other—was very common. Romania is a country with traditional norms, where the young generation is characterized by closed and rational thinking [27] which reflects in their volunteering motivations as well. These results show a same situation as it is in Hungary, where helping others as motivation was more common among students. Their volunteer implication should be increased through offices,</p>

<p>була більш поширеною серед студентів. Їхню волонтерську діяльність слід посилити через офіси, де студенти можуть отримати інформацію та допомогти знайти існуючі можливості волонтерства [164].</p> <p>Яценко переписала чужий текст і замінила Румунію на Україну, потім дописала власні думки щодо біженців. Плагіат.</p>	<p>where students can get information about and help finding existing volunteering possibilities [23].</p>
<p>C. 249.</p>	<p>C. 9–10.</p>
<p>Аналіз структури мотиваційних змінних показав, що ініціатива допомагати іншим була пов'язана з індивідуальними мотиваціями та мотиваціями стосунків (змішаний мотиваційний фактор), представленим на рис. 4.16. Глобальний мотиваційний фактор (пов'язаний із глобальним суспільством, наприклад, вивчення нових мов або відкриття нової культури) мав нижчу пояснювальну силу щодо мотивації, ніж змішаний мотиваційний фактор.</p>	<p>The structure analysis of the motivational variables revealed that the initiative to help others was connected with individual and relational motivations (mixed motivational factor) presented in Figure 4. The global motivational factor (related with the global society such as learning new languages or discovering new culture) had a lower explanatory power on motivation than the mixed motivational factor.</p>
<p>C. 250.</p>	<p>C. 10.</p>
<div> </div> <p>Побудовано автором Рис. 4.16. Зв'язок між мотиваціями волонтерства українських студентів</p> <p>Яценко скопіювала чужу схему, замінивши румунських студентів на українських. Твердження Яценко про те, що це «побудовано автором», є фальшивим. Плагіат.</p>	<div> </div> <p>Figure 4. Connections between motivations on volunteering of Romanian students.</p>
<p>C. 250–251.</p>	<p>C. 10.</p>
<p>Контекстуалізація теорії соціальної відповідальності щодо академічних установ дозволила з'ясувати, що навчальна, правова, етична та філантропічна відповідальність мають бути напрямом і змістом виховання соціальної відповідальності студентів, у якому, окрім змагального характеру навчання, однаково присутній альтруїзм щодо покращення життя громади. Кількісний аналіз дозволив з'ясувати, що філантропічні обов'язки українських студентів вищої освіти не залежать від форми власності ЗВО: приватної, муніципальної або державної та членства в благодійних організаціях. Передбачалося, що студенти приватних закладів набагато більше залучені до волонтерської діяльності та членства в благодійних організаціях, ніж студенти державних закладів. Ця гіпотеза підтвердилася на початку</p>	<p>This paper provides a contextualization of the theory of corporate social responsibility in academic institutions. Learning, legal, ethical, and philanthropic responsibilities should be the direction and content of educating students for social responsibility, in which, besides the competitive nature of learning, the altruism to improve the life of the community is equally present.</p> <p>The quantitative analysis of this paper focused on the philanthropic responsibilities of Romanian higher education students from private and state institutions, comparing longitudinally their charity organizational memberships and volunteering. First, it was presumed that private institution's students were much more engaged in volunteering activities and charity organization memberships than students from state institutions. This hypothesis proved to be true in 2012, but in 2015,</p>

<p>військової агресії з боку Росії, але вже у листопаді 2022 р. участь у волонтерській діяльності суттєво збільшилась для студентів всіх категорій ЗВО. Пояснення має бути пов'язане зі підвищенням рівня патріотизму українських студентів.</p> <p>Яценко переписала чужий текст і замінила румунських студентів на українських, 2012 та 2015 роки на 2022-й рік, а також дописала власні думки щодо впливу військової агресії Росії та патріотизму українських студентів. Махінація. Плагіат.</p>	<p>participation in volunteering activities had a significantly increased score at students from state universities. The explanation should be connected with the amendment of the law on Volunteering Activity in Romania in 2014.</p>
<p>С. 251.</p>	<p>С. 10.</p>
<p>Характеристики волонтерства показали, що українські студенти віддають перевагу волонтерству на місячній або щорічній основі, особливо в неурядових організаціях, фондах, асоціаціях або церквах, але вони віддають перевагу неорганізованим формам. Для майже половини студентів волонтерство не було пов'язане зі спеціальностями, і лише незначна частина з них не планувала волонтерську діяльність у майбутньому.</p> <p>Раніше традиційна мотивація до волонтерства, тобто допомога іншим, була більш поширеною серед студентів, ніж вивчення нової мови, відкриття нової культури чи захист навколишнього середовища як мотивація. Це бажання може стати основою для університетів сприяти залученню молодого покоління до волонтерської та благодійної діяльності на благо всієї громади</p> <p>Яценко замінила румунських студентів на українських, при цьому зробивши помилку в слові «українськи». Плагіат.</p>	<p>The characteristics of volunteering shaped out that Romanian students preferred volunteering on a monthly or yearly basis, especially in NGOs, foundations, associations, or churches, but they preferred non-organized ways. Volunteering was not connected with their study fields for nearly half of the students, and just a small proportion of them did not plan volunteer activities in the future.</p> <p>Traditional motivation for volunteering, i.e., to help others, was more common among students than learning new language, discovering new culture or protecting the environment as motivation. This willingness could be the basis for universities to facilitate involvement of the young generation in volunteering and charity organization activities for the benefit of the whole community.</p>
<p>2</p> <p>Яценко В. В.</p> <p>Теоретико-методологічні засади формування соціальної відповідальності закладів вищої освіти в умовах структурно-інноваційних перетворень.</p> <p>Дис. ... доктора економічних наук. – Київ, 2024. (https://nrat.ukrintel.ua/searchdoc/0524U000120/)</p>	<p>Полякова А. Г.</p> <p>Интеграция процессов дуального образования и корпоративной социальной ответственности промышленной компании // Управленец, 2018, т. 9, № 2, с. 31–40. (https://elibrary.ru/download/elibrary_32879403_47744576.pdf)</p>
<p>С. 269–270.</p>	<p>С. 31.</p>
<p>У всіх прогресивних країнах, де використовується дуальна освіта, велика увага приділяється соціальній відповідальності не лише бізнес-процесів, але й навчання практикантів. Розглядаючи соціальну відповідальність (СВ) як теоретичну концепцію, можна визначити лише межі відповідальності компанії за її вплив на суспільство та навколишнє середовище. Однак для реалізації на практиці соціальної відповідальності стратегії бізнесу необхідно будувати процеси управління соціальною відповідальністю та її інтеграцію в основні бізнес-процеси: виробництво, управління збутом, логістику, управління персоналом тощо. Важливо не просто запланувати і виконати завдання щодо вирішення актуальних соціальних і екологічних проблем, а й забезпечити планомірну взаємодію з ключовими зацікавленими сторонами, планування, реалізацію та моніторинг результативності соціальних програм, оцінку ефективності соціальних інвестицій бізнесу. Для цього необхідно підходити до соціальної відповідальності як до особливого бізнес-процесу, що</p>	<p>ВВЕДЕНИЕ</p> <p>Рассматривая корпоративную социальную ответственность (КСО) как философскую категорию или идеологическую концепцию, можно определить лишь границы ответственности компании за ее воздействие на общество и окружающую среду. Но для реализации на практике социальной ответственной стратегии компании необходимо выстраивать процессы управления социальной ответственностью и ее интеграции в основные бизнес-процессы: производство, управление сбытом, логистику, управление персоналом и т.д. Важно не просто запланировать и выполнить задачи по решению актуальных социальных и экологических проблем, но и обеспечить планомерное взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами [16. С. 232], планирование, реализацию и мониторинг результативности социальных программ, оценку эффективности социальных инвестиций компании. Для этого необходимо подойти к деятельности компании в области КСО как с осо-</p>

<p>інтегрується в практику бізнесу на всіх рівнях та забезпечує його функціонування. Перш за все, цю роботу слід виконувати щодо тих напрямків діяльності, в які втягнуті ключові зацікавлені сторони бізнесу. Дослідження практики соціальної відповідальності підтверджують, що одним з найбільш актуальних напрямків реалізації соціальної політики бізнесу є управління людськими ресурсами - як внутрішніми (персонал), так і зовнішніми (місцева спільнота), що суттєво впливають на досягнення цілей бізнесу. Поряд з медичним обслуговуванням, соціальним забезпеченням і формуванням комфортної соціальної інфраструктури, компанії активно беруть участь у розвитку сфери освіти як одного з напрямків соціальних інвестицій в рамках своєї стратегії соціальної відповідальності.</p> <p>Яценко переписала текст з російської статті 2018-го року, викинувши згадки про російське. Плагіат.</p>	<p>бому бизнес-процессу, интегрируемому в практику компании на всех ее уровнях [2. С. 52], и обеспечить функционирование системы управления этой деятельностью. Прежде всего, эта работа должна быть выполнена в отношении тех направлений деятельности компании, в которые вовлечены ключевые стейкхолдеры бизнеса.</p> <p>Исследования российской практики корпоративной социальной ответственности подтверждают, что одним из наиболее актуальных направлений реализации социальной политики компаний является управление человеческими ресурсами – как внутренними (персонал), так и внешними (местное сообщество), оказывающими существенное влияние на достижение целей бизнеса [3. С. 17]. Наряду с медицинским обслуживанием, социальным обеспечением и формированием комфортной социальной инфраструктуры российские и зарубежные компании активно участвуют в развитии сферы образования как одного из направлений социальных инвестиций в рамках своей стратегии КСО.</p>
<p>С. 270.</p>	<p>С. 31.</p>
<p>Перед початком військових дій у 2022 році найбільш актуальним напрямком для великих українських промислових компаній була підтримка сфери професійної освіти в тісному співробітництві з органами державної влади та державними освітніми установами. Таким чином, актуальним стає питання управління соціальною відповідальністю ЗВО на основі дуальної освіти. Застосування управлінського підходу до процесу формування програм підготовки виробничого персоналу на основі моделі соціально відповідальної дуальної освіти на нашу думку можна розглядати як потенціал для зниження кадрових ризиків у післявоєнний відновлювальний період.</p> <p>Яценко переписала чужий текст і замінила російські промислові компанії на українські. Ререйтинг. Плагіат.</p>	<p>Если говорить об актуальном периоде 2015–2020 гг., то для крупных российских промышленных компаний, расположенных в регионах нашей страны, наиболее востребованным направлением являлась поддержка сферы профессионального образования в тесном взаимодействии с органами государственной власти и государственными образовательными организациями [7. С. 112].</p> <p>Исследовательский интерес автора статьи обусловлен перспективами практического применения управленческого подхода к процессу взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках КСО на поле реализации отечественными предприятиями социальных инвестиций [1. С. 23; 17. С. 51] в программы подготовки производственного персонала на основе модели дуального образования с целью снижения кадровых рисков в долгосрочной перспективе [4. С. 27].</p>
<p>С. 270–271.</p>	<p>С. 32.</p>
<p>У зв'язку з дефіцитом молодих, кваліфікованих працівників, який є результатом демографічної кризи 1990-х років, виникає жорстка конкуренція за робочі ресурси. Сучасна промисловість потребує працівників, які мають як фізичні, так і інтелектуальні здібності для ефективного використання високотехнологічного обладнання та готові до кар'єрного зростання відповідно до корпоративної культури. Сама система середньої професійної освіти без активної участі бізнесу не може забезпечити підготовку таких кадрів.</p> <p>Ререйтинг. Плагіат.</p>	<p>В силу острого дефицита молодых квалифицированных кадров на предприятиях и на рынке труда, возникшего на фоне последствий демографического кризиса 1990-х годов, в настоящее время ведется серьезная конкурентная борьба за трудовые ресурсы, соответствующие требованиям современной промышленности: молодых профессиональных работников, обладающих достаточным физическим и интеллектуальным потенциалом, необходимым для эксплуатации современного высокотехнологичного оборудования, ориентированных на производственную карьеру и вовлеченных в корпоративную культуру работодателя. Такие кадры существующая государственная система среднего профессионального образования без поддержки со стороны бизнеса подготовит не в состоянии.</p>
<p>С. 272.</p>	<p>С. 34–35.</p>
<p>У контексті ведення інтегрованої політики соціальної відповідальності в рамках корпоративної діяльності, компаніям доводиться вирішувати комплекс завдань, пов'язаних із плануванням, органі-</p>	<p>Исходя из целей менеджмента социальной ответственности, т.е. системного управления интегрированной в деятельность компании политикой КСО, мы сталкиваемся с задачами планирования,</p>

<p>зацією, мотивацією, координацією та моніторингом роботи своїх співробітників, які забезпечують взаємодію з зацікавленими сторонами. Ці взаємодії відбуваються на різних рівнях і з різною частотою, приносячи різноманітні результати. Ефективне управління вимагає від керівництва компанії ретельного збору, аналізу і оперативного реагування на інформацію, що надходить як з внутрішнього, так і з зовнішнього середовища компанії. Такий підхід дозволяє організації не тільки ефективно управляти своєю соціальною відповідальністю, але й оцінювати свої успіхи та помилки, планувати подальші дії та розробляти стратегію власного сталого розвитку.</p> <p>Рейтинг. Плагіат.</p>	<p>организации, мотивации, координации и контроля деятельности персонала, непосредственно взаимодействующего с заинтересованными сторонами от имени компании. Это взаимодействие осуществляется на разных уровнях, с разной периодичностью и результативностью, но для полноценного управления руководству необходимо системно фиксировать, анализировать и адекватно реагировать на сигналы, поступающие из внешней и внутренней среды организации. Только в этом случае можно говорить о том, что организация управляет своей социальной ответственностью и имеет возможность делать выводы о своих достижениях и ошибках, планировать свою деятельность на будущее и выстраивать стратегию устойчивого развития.</p>
<p>С. 273.</p>	<p>С. 35.</p>
<p>Багато сучасних методик управління ґрунтуються на ідеї, що управлінська діяльність організації може бути представлена як послідовність взаємопов'язаних дій, які формують замкнений цикл. Такий цикл, відомий як "цикл Шухарта-Демінга" або "PDCA" (Планування, Виконання, Контроль, Дія), передбачає систематичне планування, виконання встановлених планів, моніторинг виконання та вживання корективних заходів за необхідності. Такий процесний підхід лежить в основі багатьох стратегій і систем управління, включаючи систему всебічного управління якістю TQM, систему управління якістю, інтегровану з бізнес-процесами PIQS, міжнародні стандарти якості серії ISO, системи управління бізнес-процесами BPMS та системи комплексного планування ресурсів підприємства ERP. Ці підходи та інструменти спрямовані на оптимізацію роботи компанії через ефективне управління її процесами. Міжнародні норми в області соціальної відповідальності, зокрема "AA1000SES - Стандарт управління взаємодією з зацікавленими сторонами" та "IQNet SR10 - Системи управління соціальною відповідальністю. Вимоги", розроблені на основі концепції ISO 26000 та принципів систем якості ISO 9000, включають в себе циклічний процес PDCA (Планування, Виконання, Контроль, Дія). Цей процес спрямований на систематичне вдосконалення підходів компанії у сфері соціальної відповідальності через чітке планування та реалізацію задумів у цій галузі, ретельну перевірку та оцінку ефективності впроваджених заходів, а також аналітичний огляд отриманих даних з боку керівництва організації.</p> <p>Рейтинг. Плагіат.</p>	<p>Все современные модели менеджмента в той или иной степени базируются на процессном подходе к управлению компаниями. Этот подход выражается в представлении деятельности компании в виде цикла управленческих действий по планированию, выполнению плана, контролю и коррекции отклонений – так называемого «цикла Шухарта-Деминга» или управленческого процессного алгоритма «PDCA» [9. С. 8].</p> <p>Процессный подход признан основополагающей базой современных подходов к управлению, на его основе разработаны такие системы управления, как TQM (Total Quality Management) – система всеобщего управления качеством, PIQS (Process Integrated Quality System) – система менеджмента качества, интегрированная с бизнес-процессами; стандарты серии ISO на системы менеджмента; BPMS (Business Process Management System) – системы управления бизнес-процессами; ERP (Enterprise Resource Planning) – комплексная система планирования и управления ресурсами организации [9. С. 32].</p> <p>Международные стандарты в области корпоративной социальной ответственности, такие как «AA1000SES – Стандарт управления качеством взаимодействия с заинтересованными сторонами»¹ и «IQNet SR10 – Системы менеджмента социальной ответственности. Требования»², базирующиеся на принципах ИСО 26000 и методике стандартов серии ИСО 9000, также содержат алгоритм действий PDCA, обеспечивающий непрерывное улучшение деятельности компании в области КСО через планирование, внедрение и исполнение задач в области КСО, проверку и оценку результативности, анализ результатов со стороны руководства.</p>
<p>С. 273.</p>	<p>С. 35.</p>
<p>Цей процесуальний підхід до керування соціальною відповідальністю можна розкласти на конкретні сегменти ринку, виробничі процеси різноманітних товарів і послуг, а також управління специфічними ділянками діяльності, включаючи розвиток персоналу через дуальну освіту.</p> <p>Рейтинг. Плагіат.</p>	<p>Вышеуказанный процессный подход к управлению КСО может быть декомпозирован на отдельные рынки, процессы производства различной продукции и услуг, процессы управления отдельными сферами, включая подготовку кадров на основе дуального образования</p>
<p>С. 273–274.</p>	<p>С. 35.</p>
<p>Відтак, під час створення системи управління соці-</p>	<p>Таким образом, в процессе формирования си-</p>

альною відповідальністю відбувається систематизація та формалізація функціонування компанії з урахуванням нормативно-правової бази, міжнародних вимог до соціальної відповідальності компанії з урахуванням очікувань зацікавлених сторін. Міжнародний стандарт ISO 26000 вказує на необхідність інтеграції соціальної відповідальності у всі аспекти діяльності організації. Оскільки соціальна відповідальність стосується потенційного та існуючого впливу рішень та діяльності організації, основна увага повинна бути приділена поведінці в рамках постійної, щоденної діяльності організації. Соціальну відповідальність слід включити як невід'ємну складову основної стратегії компанії з певною підзвітністю на всіх відповідних рівнях організації. Вона повинна відображатися при прийнятті рішень та враховуватися при реалізації діяльності. Це показує, як можна виконати ці вимоги та впровадити принципи та методи соціальної відповідальності в галузь діяльності компанії, які приєдналися до системи дворівневої освіти. Така модель є основою для створення сучасної ефективної управлінської моделі, яка сприяє досягненню цілей бізнесу в галузі управління персоналом та підвищення задоволеності зацікавлених сторін.

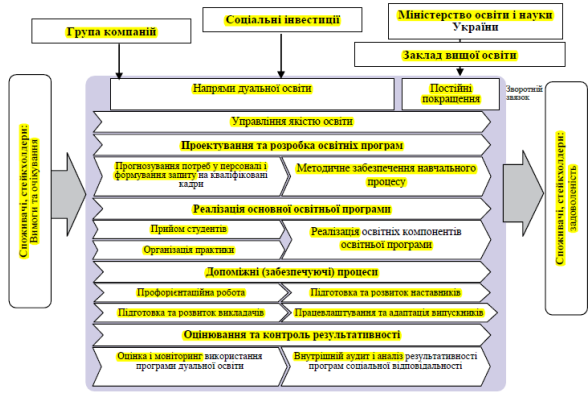
Рейтинг. Плагіат.

стемы менеджмента социальной ответственности (CMCO) происходит «сборка» и институализация деятельности компании в соответствии с федеральным, региональным и муниципальным законодательством, международными требованиями к социальной ответственности компании с учетом ожиданий стейкхолдеров.

Международный стандарт ISO 26000 (п. 3.3.4) указывает на необходимость интеграции социальной ответственности во все аспекты деятельности организации: «Поскольку социальная ответственность касается потенциального и существующего воздействия решений и деятельности организации, основное внимание необходимо уделить поведению в рамках постоянной, повседневной деятельности организации. Социальную ответственность следует включить в качестве неотъемлемой составляющей основной стратегии организации с определенными ответственностью и подотчетностью на всех соответствующих уровнях организации. Ее следует отражать при принятии решений и учитывать при реализации деятельности»³.

Для понимания того, каким образом выполнить данные требования и внедрить принципы и методы КСО в область деятельности компаний, вступивших в систему дуального образования, автором предложена схема интеграции процессов КСО и дуального образования. Эта схема служит основой для выстраивания современной эффективной управленческой модели, способствующей достижению целей бизнеса в области управления человеческим капиталом и повышению удовлетворенности стейкхолдеров.

С. 275.



Запропоновано автором
Рис. 5.1. Управління соціально відповідальною системою дуальної підготовки кваліфікованих кадрів в умовах кризових змін в Україні

Яценко скопіювала чужу схему, замінивши «Міністерство общего и профессионального образования субъекта РФ» на Міністерство освіти і науки України.
Твердження Яценко про те, що це «запропоновано автором», є фальшивим.
Плагіат.

С. 38.

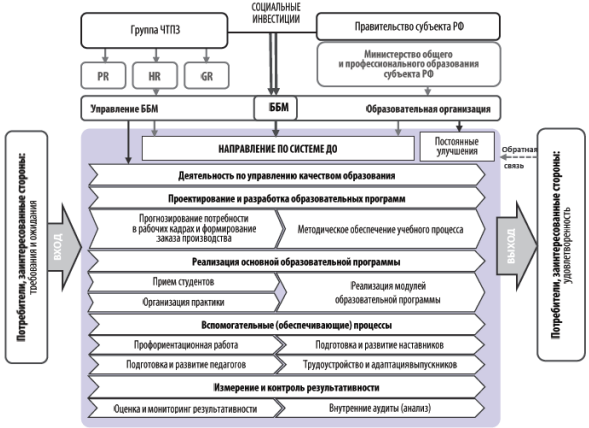


Рис. 5. Модель управління системою дуального образования на примере АО «ПНТЗ» и корпоративной образовательной программы «Будущее Белой металлургии»

С. 279.

Розроблена модель соціально відповідальної системи дворівневої підготовки кваліфікованого персоналу представляє собою бізнес-процес підготовки персоналу для промислового підприємства, структурований у вигляді набору основних та допоміжних процесів, у якому на вході виявляються

С. 36, 38.

Процесная модель управління системою дуального образования представляет собой бизнес-процесс подготовки персонала для промышленного предприятия, структурированный в виде набора основных и обеспечивающих процессов, в котором на входе выявляются требования и ожидания по-

<p>вимоги та очікування споживачів та зацікавлених сторін - бізнесу, держави та громадян, а на виході оцінюється їхнє задоволення (рис. 5.1). Модель також містить схему спільного керуючого впливу держави та бізнесу за допомогою інструменту соціальних інвестицій, виконавці програми дворівневої освіти – заклад вищої освіти. Функціонал розробки, впровадження, оцінки та моніторингу програми дворівневої освіти, організації внутрішніх аудитів та формування пропозицій щодо поліпшення системи виконує група фахівців напрямку з системи дворівневої освіти.</p>	<p>требителей и заинтересованных сторон – бизнеса, государства и граждан, а на выходе оценивается их удовлетворенность. Также модель содержит схему совместного управляющего воздействия государства (в лице правительства субъекта РФ) и бизнеса (в указанном примере – предприятий Группы ЧТПЗ) с помощью инструмента социальных инвестиций, за реализацию которых отвечают исполнители программы дуального образования – образовательная организация среднего профессионального образования (колледж, техникум), и ответственное за подготовку кадров структурное подразделение компании – управление по реализации программы «Будущее Белой металлургии» (управление ББМ), взаимодействующее с дирекциями компании – по маркетингу и коммуникациям (PR), по взаимодействию с органами власти (GR) и по работе с персоналом (HR). Функціонал розробки, впровадження, оцінки та моніторингу програми ББМ, організації внутрішніх аудитів та формування пропозицій по удешевленню системи виконує група фахівців напрямку по системі дуального образования.</p>
<p>С. 279.</p> <p>Основним показником результативності програми дворівневого навчання є працевлаштування випускників згідно з потребами та вимогами виробництва, вираженими у кількісних та якісних характеристиках (кількість працевлаштованих випускників та їх кваліфікаційний рівень). Аналіз динаміки показників потреби компаній у кваліфікованих робітниках та спеціалістах за період до початку воєнних дій показує, що поки не вдається повністю задовольнити запит виробництва. Для аналізу впливу окремих показників на соціальну відповідальність дворівневої освіти було проведено факторний аналіз (табл. 5.2).</p> <p>Яценко замінила в тексті російської статті слова «с 2013 по 2017 г.» на «до початку воєнних дій». Плагіат.</p>	<p>С. 38.</p> <p>Основным показателем результативности Программы ББМ, основанной на интегрированном процессе КСО и ДО, является трудоустройство выпускников в соответствии с потребностью и требованиями производства, выраженными в количественных и качественных характеристиках (численность трудоустроенных выпускников и их квалификационный уровень).</p> <p>Анализ динамики показателей потребности ПНТЗ в квалифицированных рабочих и специалистах за период с 2013 по 2017 г. показывает, что, несмотря на объемные инвестиции (более 1 млрд р. за указанный период) и усилия компании, а также вклад государства в финансирование возрастающего количества контингента студентов образовательной организации (прием студентов был увеличен со 150 до 225 чел.), пока не удается в полной мере удовлетворить запрос производства (рис. 6).</p>
<p>С. 281.</p> <p>Обґрунтування доцільності використання запропонованої нами системи управління соціальною відповідальністю ЗВО на основі дуальної освіти полягає у нівелюванні ризиків, пов'язаних з дією наступних факторів:</p> <p>1) незадовільна професійна орієнтація школярів, абітурієнтів, студентів та випускників, нерозумінням часткою цільової аудиторії програми дуальної освіти того, що включає в себе майбутня професія і які перспективи кар'єрного зростання на підприємстві. Тому для нівелювання цієї тенденції як одного з оціночних показників в модель був включений показник х6 «Рівень профорієнтаційної роботи», L_{WG}, який має великий вплив на рівень соціальної відповідальності на етапі забезпечення допоміжних процесів дуальної програми.</p>	<p>С. 38.</p> <p>Формирование таких трендов обусловлено следующими факторами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неудовлетворительная профессиональная ориентация школьников и абитуриентов, студентов и выпускников, непонимание частью целевой аудитории программы дуального образования того, в чем заключается содержание будущей профессии и каковы перспективы карьерного роста на предприятии;
<p>С. 281–282.</p> <p>2) невідповідність результатів навчання за програмою дуальної освіти вимогам виробництва. Для нівелювання цієї тенденції на етапі проектування та розробки дуальної програми як одного з оціночних показників в модель був включений показник х2 "Рівень методичного забезпечення навчального</p>	<p>С. 38.</p> <ul style="list-style-type: none"> • несоответствие результатов обучения по программе дуального образования требованиям ФГОС (неудовлетворительные результаты промежуточной и итоговой государственной аттестации обучающихся);

процесу, L _{mm} ", а на етапі забезпечення допоміжних процесів показник x7 "Рівень підготовки та розвитку педагогів, LTCH".	
С. 282.	С. 38.
3) невідповідність результатів навчання за програмою дуальної освіти вимогам роботодавця (професійні стандарти, корпоративна культура), виявленого під час проведення кваліфікаційних екзаменів та тестування при працевлаштуванні. Для нівелювання цієї тенденції на етапі забезпечення допоміжних процесів дуальної програми як одного з оціночних показників в модель був включений показник x9 "Рівень працевлаштування та адаптації випускників, LEMPL".	<ul style="list-style-type: none"> • несоответствие результатов обучения по программе дуального образования требованиям работодателя (профессиональные стандарты, корпоративная культура), выявленное в ходе проведения квалификационных экзаменов и тестирования при трудоустройстве;
С. 282.	С. 38.
4) низька мотивація випускників вибирати цільове підприємство як постійне і перспективне місце роботи та будівництва кар'єри через слабку привабливість території розташування підприємства та місця проживання працівників. Для нівелювання цієї тенденції на етапі вимірювання та контролю результативності дуальної програми як одного з оціночних показників в модель був включений показник x10 "Рівень використання програми дуальної освіти, LEVA". Цей показник в найбільшій мірі відображає можливості соціально-економічного стимулювання персоналу, включаючи випускників, які пройшли дуальне навчання.	<ul style="list-style-type: none"> • низкая мотивация выпускников выбирать целевое предприятие в качестве постоянного и перспективного места работы и построения карьеры в силу слабой привлекательности территории расположения предприятия и места проживания работников;
С. 282.	С. 38–39.
5) відтік випускників для проходження військової служби у складі Збройних Сил України та недостатня частка повернутих випускників після демобілізації. Для нівелювання цієї тенденції на етапі вимірювання та контролю результативності дуальної програми як одного з оціночних показників в модель був включений показник x11 "Рівень результативності програм соціальної відповідальності, LSRP". Цей показник в найбільшій мірі відображає соціальну відповідальність перед випускниками програми, які взяли участь у воєнних діях. Яценко замінила в тексті російської статті слова «Вооруженных сил РФ» на «Збройних Сил України». Плагіат.	<ul style="list-style-type: none"> • отток выпускников для прохождения срочной службы в рядах Вооруженных сил РФ и недостаточная доля возвратившихся выпускников после демобилизации, пр.