

в о п р о с ы
Демократии



**ЮРИДИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ
В США**

А В Г У С Т 2 0 0 2 Г О Д А

Т О М 7 Н О М Е Р 2

Юридическое образование в США

От редакции

ИЗВЕСТНЫЙ СУДЬЯ Верховного суда США Роберт Джексон однажды сказал о законе так: «Мы не потому представляем собой конечную инстанцию, что непогрешимы, а лишь потому непогрешимы, что являемся конечной инстанцией». Закону неизбежно принадлежит последнее слово в обществе – и не только по вопросам вины или невиновности в случае преступления, но и применительно ко множеству споров, претензий и встречных исков, которые служат неотъемлемой частью любого современного общества. Отсюда и важное значение, придаваемое юридическому образованию, – в попытке по мере возможности добиваться того, чтобы люди, работающие в наших судах, по своей квалификации и профессионализму не уступали никому.

Многих может удивить то, что предлагаемые сегодня системой юридического образования детальные и всесторонние курсы появились в Соединенных Штатах относительно недавно. В статье, открывающей журнал, профессор права Йельского университета Роберт У. Гордон описывает пройденный системой юридического образования в США путь от первых

инициатив в конце 19-го и в 20-м веке к современным крупным юридическим факультетам, число которых по последним подсчетам составляет около 200.

В течение десятилетий развитию юридического образования способствовали многие факторы, но важнейшую роль в этом процессе сыграла Ассоциация американских юристов (ААЮ). Консультант ААЮ по вопросам непрерывного юридического образования Джон Сиберт рассказывает, как эта важная организация определила контуры юридического образования, уделяя особое внимание поддержанию высоких стандартов.

Принимая во внимание, насколько важен закон и законопорядок для каждого гражданина, непрерывное образование людей, связанных с юридической профессией, имеет особое значение. Макарена Тамайо-Калабресе, директор Совета латиноамериканских правовых инициатив, Аннет Кук, помощник директора Центра ААЮ по непрерывному юридическому образованию, и Ширли Мейер, заведующая программой образовательных материалов при Цен-

тре ААЮ по непрерывному юридическому образованию, рассматривая эту тему, подчеркивают, что необходимо идти в ногу со временем в постоянно меняющемся мире закона и юриспруденции.

В своей статье Стюарт Горин и Дэвид Питте рассказывают о трех основных институтах, обеспечивающих непрерывное юридическое образование, – Федеральном судебном центре, Национальном судебном колледже и Национальном центре штатских судов. Авторы рассказывают не только о широком разнообразии читаемых там курсов, но и о пестром составе студентов, в который входят профессиональные юристы со всего земного шара.

В заключительной статье Джозеф А. Троттер, профессор, директор отдела программ в области правосудия на факультете государственного управления Американского универси-

тета, рассматривает вопросы управления работой судов. Он рассказывает, как реформа судов ускорила становление профессионального класса менеджеров и администраторов, задача которых – обеспечивать эффективную работу суда. В последние годы потребность в таких передовых кадрах усиливается в результате увеличения нагрузки на суды всех уровней юрисдикции.

Как всегда, завершают журнал библиография книг и статей и веб-сайты по теме юридического образования.

ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ. Электронный журнал Государственного департамента США. Том 7, номер 2, август 2002 года

СОДЕРЖАНИЕ

вопросы Демократии

Август 2002 года

6

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В США: ИСТОКИ И РАЗВИТИЕ

Роберт У. Гордон, профессор права Йельского университета, анализирует эволюцию юридического образования от Гарвардской модели, возникшей в 1870-е годы, и «правовых реалистов» времен Нового курса, внедривших юридическое образование в систему федеральной власти, до специализированных вступительных экзаменов, которые должны сдавать сегодня учащиеся для зачисления на юридический факультет.

13

АССОЦИАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ЮРИСТОВ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ

Джон А. Сиберт, консультант Ассоциации американских юристов (ААЮ) по вопросам непрерывного юридического образования, рассматривает, как ААЮ с течением времени сформировала юридическое образование в США и как юридические факультеты получают аккредитацию в Совете ААЮ по юридическому образованию и приему в адвокатуру.

19

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В США

Макарена Тамайо-Калабресе, директор Совета латиноамериканских правовых инициатив, Аннет Кук, помощник директора Центра ААЮ по непрерывному юридическому образованию, и Ширли Мейер, заведующая программой учебных материалов при Центре ААЮ по непрерывному юридическому образованию, рассматривают значение непрерывного юридического образования – урок, который может оказаться полезным для формирующихся демократий.

26

НЕПРЕРЫВНОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРИ ОРГАНИЗАЦИИ, УДОВЛЕТВОРЯЮЩИЕ СПРОС

В обзоре деятельности трех организаций, обеспечивающих непрерывное юридическое образование: Федерального судебного центра, Национального судебного колледжа и Национального центра штатных судов – редакторы Стюарт Горин и Дэвид Питтс рассказывают о том, как эти и другие организации удовлетворяют многочисленные потребности в юридическом образовании и решают более широкие задачи.

ОБУЧЕНИЕ МЕТОДАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СУДАМИ США

Джозеф А. Троттер, профессор, директор отдела программ в области правосудия на факультете государственного управления Американского университета, рассматривает значение судебного управления и рассказывает, как реформа судов ускорила формирование самостоятельной профессии судебных менеджеров и администраторов.

БИБЛИОГРАФИЯ

САЙТЫ ИНТЕРНЕТА

Э Л Е К Т Р О Н Н Ы Й Ж У Р Н А Л Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н О Г О Д Е П А Р Т А М Е Н Т А С Ш А
В О П Р О С Ы Д Е М О К Р А Т И И
Ю Р И Д И Ч Е С К О Е О Б Р А З О В А Н И Е В С Ш А
А в г у с т 2 0 0 2 г о д а

Издатель	Джудит Сигел	Справочно-исследовательский отдел	Анита Грин
Ответственный редактор	Джупианн Паунеску	Художественный редактор	Дайэн Вулвертон
Редактор-консультант	Уэйн Холл	Графическое оформление	Сильвия Скотт
Редактор Интернет-издания	Дебора М.С. Браун	Редакторы русского издания	Наталия Барбаш
Редакторы	Эстелл Берд		Лидия Воронина
	Мона Эскетини	Редактор русского Интернет-издания	Александр Свинов
	Стюарт Горин	Редколлегия	Джорж Клэк
	Карпа Хаттон		Джудит Сигел
	Джон Джейсик		Леонардо Уильямс
	Дэвид Питтс		

Офис международных информационных программ Государственного департамента США предоставляет материалы, разъясняющие зарубежной аудитории политику, общество и ценности США. Офис публикует пять электронных журналов, посвященных изучению основных проблем, с которыми сталкиваются Соединенные Штаты и международное сообщество. Эти журналы – «Экономические перспективы», «Глобальные проблемы», «Вопросы демократии», «Внешняя политика США» и «США: общество и ценности» – помещают на своих страницах документы и материалы, относящиеся к политике США, а также содержат анализ, комментарий и дополнительную информацию по соответствующим темам. • Все номера журналов выходят на английском, испанском, португальском и французском, а отдельные номера публикуются также на арабском и русском языках. Номера журналов на английском языке появляются с интервалом приблизительно в один месяц. Переводы обычно выходят через две-четыре недели после опубликования журналов на английском языке. • Мнения, высказываемые в этих журналах, не обязательно отражают взгляды или политику правительства Соединенных Штатов Америки. Государственный департамент США не несет ответственности за содержание сайтов Интернета, на которые есть ссылки в журналах, или доступ к таким сайтам; эту ответственность несут их создатели. Статьи из журналов, о которых идет речь, можно воспроизводить и переводить за пределами Соединенных Штатов за исключением случаев, когда эти статьи сопровождаются четким указанием на наличие ограничений в их использовании, налагаемых авторским правом. Те, кто собирается использовать защищенные авторским правом фотографии, должны получить соответствующее разрешение. • Текущие или предыдущие номера журналов, а также анонс будущих журналов можно найти на домашней странице Офиса международных информационных программ в Интернете по адресу "http://usinfo.state.gov/journals/journals.htm". Эти номера предоставляются в нескольких электронных форматах для облегчения их просмотра в онлайн-режиме, передачи, загрузки и печати. • Просим присылать комментарии и замечания об этих журналах в посольство США в вашей стране или в редакцию по адресу: Editor, Issues of Democracy, Democracy and Human Rights – IIP/T/DHR, U.S. Department of State, 301 4th Street, S.W., Washington, D.C. 20547, United States of America
Адрес электронной почты: "ejdemos@pd.state.gov"

Юридическое образование в США: истоки и развитие

Роберт У. Гордон

История юридического образования в Соединенных Штатах отражает эволюцию американской демократии – с первых дней существования американского государства, когда едва ли можно было говорить о профессиональных стандартах, а профессиональная деятельность оставалась уделом белых, обладавших собственностью, до нынешней ситуации, которую и представить себе не могли бы провинциальные юристы постколониальных времен, у которых все юридическое образование ограничивалось несколькими годами ученичества в адвокатской конторе. Как подробно объясняет в своей статье Роберт У. Гордон, профессор права Йельского университета, юридическое образование претерпело огромную эволюцию, по сравнению с первыми его шагами в 20-м веке. На сегодняшних юридических факультетах, чей состав теперь гораздо разнообразнее, чем всего несколько десятилетий назад, традиционные учебные планы все еще усовершенствуются. К ним добавились занятия по таким направлениям, как законодательство о гражданских правах, права женщин, дискриминация при найме на работу, а в последнее время и глобальное право.

В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ профессия юриста многогранна. Существуют судебные адвокаты, выступающие на процессах перед судьями и присяжными, и многие другие адвокаты, никогда не бывающие в зале суда; партнеры в характерных для больших городов гигантских юридических фирмах, где работает по 500 – 1000 юристов, выполняющих специализированную работу для международных корпораций; юристы, работающие при руководстве компаний; адвокаты, практикующие в одиночку или в небольших фирмах, которые помогают семьям и малым предприятиям решать их юридические проблемы – разводы, завещания, имущественные сделки и споры или банкротства; адвокаты, представляющие людей, столкнувшихся с серьезными проблемами в жизни, в том числе пострадавших в авариях или подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; государственные адвокаты, прокуроры и судьи; преподаватели права; специалисты по юридическим услугам малоимущим; юристы, отстаивающие общественные интересы, выступающие за какое-то дело. Юридическое образование также наиболее предпочтительно для вступления на политическую стезю.

Какими бы разными ни были американские юристы по своим специальностям, дохо-



Роберт У. Гордон

дам и статусу, клиентам и опыту, все они принадлежат к единой профессии и формально имеют одну и ту же базовую квалификацию, образование и подготовку. Все они приняты в коллегию – официальную организацию юристов – одного или нескольких из 50 штатов по правилам, изложенным высшими судами штатов. И практически все учились на каком-нибудь юридическом факультете.

Вступление в профессию контролируется ассоциациями юристов, судами штатов и юридическими факультетами высших учебных заведений. Сейчас почти все штаты обязывают человека, желающего стать юристом, успешно окончить четырехлетний колледж, затем трехлетний юридический факультет, аккредитованный национальной ассоциацией юристов (Ассоциацией американских юристов, или ААЮ) и, наконец, сдать экзамен на право заниматься адвокатской практикой. В большинстве штатов от 50 до 80 процентов кандидатов, сдающих адвокатский экзамен, успешно с ним справляются. На практике эта система делает поступление на юридический факультет важнейшим и самым трудным шагом на пути к профессиональной карьере.

В настоящее время существует 185 аккредитованных ААЮ юридических факультетов, где преподают около 2000 профессоров на полной ставке. Эти факультеты финансируются за счет платы студентов за обучение, даров от вы-

пускников, а в государственных (общественных) учебных заведениях и за счет грантов, выделяемых legislatures штатов. На юридических факультетах в США учатся после окончания колледжа. Принимают туда очень избирательно, при наличии высоких оценок в колледже и по результатам стандартного теста (вступительного теста юридического факультета, LSAT). Например, при поступлении на юридический факультет Йельского университета конкурс составляет 5000 заявлений на 170 мест. Расходы также представляют собой серьезный барьер. Студенты частных юридических факультетов должны платить за обучение примерно 30 000 долларов в год; даже на юридических факультетах штатных университетов они должны платить 15–20 тыс. долларов в год; поэтому многие заканчивают учебу с долгами в 100 000 долларов или больше.

Юридические факультеты определяют не только состав поступающих, но и их возможности по окончании учебы. Высоко котирующиеся выпускники элитарных учебных заведений активно привлекаются на самые высокооплачиваемые и престижные места, в том числе в юридические фирмы больших городов, а выпускники факультетов рангом ниже иногда вообще с трудом находят себе работу по специальности.

Первый год

Хотя юридические факультеты действительно готовят выпускников к самым разнообразным карьерам, их базовые учебные программы и методы схожи. На первом курсе везде преподаются одни и те же предметы – имущественные отношения, контракты, иски (не уголовные дела – например, об ущербе, нанесенном в результате дорожной аварии или продажи дефектных товаров), процессуальные нормы и уголовное право – и используется метод преподавания на примере конкретных дел. Студенты приходят на каждое занятие, прочитают несколько дел – решений и мнений судов штатов и судов федерального уровня – в опубликованных сборниках, после чего преподаватель вовлекает студентов в диалог об этих делах. Типичное первое занятие на юридическом факультете может начаться с рассмотрения следующего вымышленного дела:

Преподаватель (П): Г-н Фокс, какие факты стали основанием для возбуждения дела «Хокинс против Макги»?

Фокс: Хокинс повредил руку в результате несчастного случая и обратился к д-ру Макги. Макги сказал, что может вылечить руку хирургическим путем, так что это будет «на 100 процентов идеальная рука». Но операция прошла неудачно, и рука оказалась искалеченной. Поэтому Хокинс предъявил доктору иск за нарушение договора.

П: И какова была защита Макги?

Фокс: Макги показал, что он ничего такого не обещал, а даже если бы и обещал, врачей нельзя привлекать к ответственности за то, что они говорят пациентам о результатах лечения.

П: Как решалось дела в суде первой инстанции в процедурном отношении? И как оно попало в Верховный суд штата?

Фокс: Макги обратился к судье первой инстанции с ходатайством о том, чтобы он предложил присяжным решить вопрос в пользу ответчика, Макги, на том основании, что врачи не должны нести ответственность за сказанное ими пациентам. Суд первой инстанции отказался это сделать, и присяжные приняли решение в пользу Хокинса. Макги подал апелляцию, указав, что судья первой инстанции должен был удовлетворить его ходатайство. Верховный суд подтвердил решение судьи первой инстанции по ходатайству, но счел, что судья дал неправильные наставления по вопросу о возмещении убытков.

П: Не упустил ли г-н Фокс из виду какие-то важные факты? Предъявлял ли Хокинс другие претензии? Пожалуйста, г-жа Голдберг?

Голдберг: Хокинс также обвинил Макги в медицинской небрежности, заявив, что тот халатно отнесся к своим обязанностям. Суд первой инстанции поручил присяжным по этой претензии решить вопрос в пользу Макги. Судья отметил, что доказательств небрежности нет.

П: Почему? Какие доказательства должен был привести Хокинс? Каких свидетелей, какой документ или предмет? Кто мог бы дать свидетельские показания по этому вопросу? Г-н Ли?

Ли: Я думаю, ему нужно было доказать, что врач допустил ошибку, и такие показания ему надо было получить от другого врача.

П: Г-н Фокс, давайте вернемся к мнению суда по апелляции. Правильные ли выводы сделал суд? Если бы вы вели это дело на стороне Макги, чем бы вы аргументировали то, что врачи не должны нести ответственность за нарушение договора, даже если они обещают вылечить больного, но не выполняют своего обещания?

Первоначальные требования

Эта система юридического образования – трехлетняя программа по окончании колледжа с преподавателями на полной ставке, преимущественно стандартным учебным планом и использованием методики разбора конкретных дел – складывалась постепенно. Практически она появилась только в 20-ом веке. Обретя независимость, американцы решительно отвергли аристократию и монополии. В первые годы республики американцы с подозрением относились к любым профессиональным привилегиям и профессиональным организациям. Большинство штатов не вводило официальных требований в отношении образования или экзаменов для юристов, требовалось не более чем несколько лет ученичества в адвокатской конторе. Тем не менее, было основано несколько юридических институтов, а том числе знаменитая Литчфилдская школа права в западной части Коннектикута и несколько юридических факультетов в колледже Уильяма и Мэри, Гарвардском и Колумбийском университетах. Эти первые юридические школы подготовили многих ведущих юристов нового государства. Но для поступления в эти учебные заведения требовался лишь аттестат средней школы, а юриспруденция в них изучалась всего год или два. Преподавали обычно по совместительству юристы-практики. Студенты слушали лекции и читали литературу по юридическим вопросам или комментарии на юридические темы.

Ветры перемен

В 1870-х годах подули ветры перемен. Бурный прогресс естествознания, престиж перво-классных европейских (особенно немецких) университетов, острая потребность в просвещенных талантах в промышленном руководстве и органах власти – все эти факторы породили новое доверие к хорошо подготовленным профессионалам и спрос на организованные профессиональные структуры, в рамках которых можно было их воспитать. Ведущие адвокаты основали новые юридические ассоциации – например, Ассоциацию юристов Нью-Йорка (1870 год) и Ассоциацию американских юристов (1878 год) – с целью введения новых образовательных и экзаменационных требований к поступающим в колледжи по юридическим специальностям и создания дисциплинарной системы для исключения коррумпированных и некомпетентных адвокатов и судей.

Отчасти реформаторы руководствовались стремлением повысить стандарты образования, внедрить в практику компетентность и этические нормы. Но они надеялись также, что новые стандарты будут вытеснять из профессиональных рядов новые волны юристов-иммигрантов из южноевропейских стран. Их целью было закрыть такие альтернативные пути в колледжи, как ученичество и окончание вечерних и заочных учебных заведений, и сохранить эту профессию для американцев, окончивших колледжи, а такие в ту пору составляли всего 2 процента населения. (Последней цели им удалось добиться лишь в конце 20-го века, когда дипломы колледжей имело свыше 25 процентов населения.)

Гарвардская модель

Первопроходцем стал юридический факультет Гарварда. С 1870 по 1900 год декан К.К. Лангделл и его коллеги создали новую модель юридического образования. Гарвард требовал определенной подготовки в колледже и, в конечном счете, диплома колледжа. Он ввел трехлетнюю программу последовательных курсов с регулярными экзаменами по каждому предмету и отчислял студентов, которые не сдавали экзаменов. Чтобы преподавать юриспруденцию как строгую науку, он ограничил учебный план тематикой частного права, пред-

писав на первый год программу, которую до сих пор применяют почти все юридические факультеты: иски (деликты), контракты, имущественное право и гражданский процесс. Он нанял преподавателей на полную ставку. Его преподаватели опубликовали первые учебники с разбором дел и учили студентов по такой методике, поручая им разбирать материалы судебных дел и осваивать предмет активно и интерактивно путем диалога с преподавателем вместо пассивного слушания лекций. Лучшие студенты каждого курса выбирались в редколлегия «Гарвардского юридического обозрения» – журнала, публиковавшего статьи преподавателей права, а также заметки и комментарии студентов по отдельным делам и общим тенденциям развития юриспруденции. Участие в подготовке юридических обзоров стало лучшей рекомендацией для устройства на работу секретарями судов в судах высшей инстанции, в адвокатские фирмы больших городов и преподавателями права в колледжи.

Гарвардская модель юридического образования распространялась от факультета к факультету, и в конце концов была принята всеми. Критики сетовали, что эта модель почти не имеет непосредственного практического отношения к юридической практике: студентов не обучали навыкам работы в суде или составления документов, не знакомили со статутами (законодательством) и постановлениями административных органов, все чаще приходившими на смену прецедентному (общему) праву в качестве основных форм законотворчества, не давали знаний о корпоративном и регулирующем праве. Сторонники признавали, что это действительно так, но утверждали, что эта модель дает общий навык «юридического мышления», который выпускники смогут гибко применять к любой практической ситуации. В дополнение к методу разбора конкретных дел возникли другие программы для юридических факультетов, в том числе учебные судебные процессы, на которых студенты разбирали гипотетические дела перед настоящими судьями.

Правовые реалисты

Начиная с 20-х годов, группа юристов под названием «Правовые реалисты» критиковала Гарвардскую модель за то, что она позволяет

преподавать лишь формальные нормы и принципы права, правовую доктрину или правовую догму. Основания, приводимые судьями при решении дел, считали реалисты, редко были подлинными факторами, лежащими в основе принимаемых решений. Право, утверждали они, надо изучать и преподавать как социальный продукт, возникающий в результате общественных конфликтов и обслуживающий социальные интересы и политику. Реалисты призывали ученых соединить юриспруденцию с общественными науками, проводить эмпирические исследования деятельности судов и юридических ведомств и процедур, учить студентов добиваться результатов на основе социальной политики.

Выдвинутая реалистами программа получила мощный стимул, благодаря проводившемуся Президентом Франклином Д. Рузвельтом «Новому курсу» (1932–1940 годы). Новый курс привлек многих преподавателей права на государственную службу в качестве разработчиков законодательства и юрисконсультов новых правительственных учреждений. Поток новых федеральных нормативов дал тысячам недавних выпускников юридических факультетов возможность устраиваться на работу – как в частные юридические фирмы, так и в государственные структуры. Ветераны Нового курса стали после Второй мировой войны преподавателями на юридических факультетах и принесли с собой новые предметы по новым областям законодательства – по налогам, трудовым отношениям, ценным бумагам, антитрестовским законам и регулируемым отраслям. Наряду с судебными делами, в учебниках стали фигурировать и различные материалы – статуты, постановления административных органов, правительственные доклады и исследования в области общественных наук.

Новая волна перемен

Социальные потрясения 1960-х и 1970-х годов принесли несколько новых волн перемен в юридическое образование. Общественные движения за права афро-американцев и женщин добавили новые курсы в учебный план по гражданскому праву, которое впервые стало центральным элементом конституционного права, и по дискриминации при найме на работу.

Массив новых социальных нормативов, особенно по окружающей среде, породил спрос на новую отрасль – экологическое право.

В 1965 году Президент Линдон Джонсон создал финансируемую за счет федерального бюджета программу по оказанию юридических услуг малоимущим клиентам и подаче исков от их имени. Эта и другие бюджетные программы «законности для бедных» побудили юридические факультеты создать на своей базе специальные адвокатские офисы, укомплектованные новыми кадрами преподавателей, ведущих юридические семинары. В рамках этих программ студенты учатся не только мыслить правовыми категориями, но и представлять реальных клиентов одновременно с учебой на юридическом факультете под руководством практикующих юристов и преподавателей, ведущих семинары. Сегодня на многих юридических факультетах большинство студентов приобретает определенный опыт, представляя квартиросъемщиков, заключенных, подозреваемых в преступлениях, получателей социальных пособий, иммигрантов, стремящихся въехать или остаться в США, малоимущих должников, а также интересы экологических движений.

Новые социальные движения также преобразили состав юридических факультетов. До 1970-х годов на Юге юридические факультеты не принимали чернокожих и латиноамериканских студентов, а на Севере их принимали в очень ограниченных масштабах. С тех пор доля афро-американцев и латиноамериканцев достигла 10 процентов на курсе. До 1970 года на юридических факультетах действовали строгие квоты для женщин; в период с 1970 по 1990 годы доля женщин в наборах на юридические факультеты возросла с 4 до 50 процентов. Для приема новых студентов юридические факультеты в 1970-е и 80-е годы удвоили свою численность.

Административное и регулирующее право, практические семинары, дисциплины по юридической защите малоимущих, экологическому и гражданскому праву – все это были ответы на внешние проблемы и перемены. Но юридические факультеты начали также реагировать и на интеллектуальные задачи, поставленные

академическими кругами. В 1930-е годы на юридических факультетах проявляли некоторый интерес к другим социальным наукам, особенно к экономике, истории, психологии, социологии и культурной антропологии, но эти дисциплины оставались на периферии юридической учебы. В 1970-е годы преподаватели права стали более активно внедрять в учебные планы другие дисциплины, в том числе этику и аналитическую философию, социальную историю, феминизм, политологию и криминологию. Самые тесные и перспективные отношения сложились между правом и экономикой. Одна область права за другой – не только связанные с антитрестовскими и регулируемыми отраслями, но и с корпорациями, контрактами, исками (деликтами), имуществом и многими другими аспектами – заимствовали экономические знания для объяснения того, какие именно юридические нормы и институты эффективны или могут быть сделаны более эффективными. Экономическая теория и экономические выкладки теперь стойко закрепились в академической юридической литературе, а часто и в судебных мнениях, так как несколько известных профессоров экономики и права стали федеральными судьями. Новые преподаватели юриспруденции, особенно в элитарных учебных заведениях, теперь часто имеют докторские степени не только по юридическим наукам, но и по экономике, истории, политологии, философии или социологии.

Глобальное право

Предстоящие крупные изменения в юридическом образовании – а они уже начинаются – явно будут идти в направлении глобальных юридических исследований. Американские юридические факультеты расширяют свои учебные программы для иностранных студентов, постепенно принимают все больше неамериканцев на регулярные юридические программы и направляют больше американских студентов на годичную учебу в другие страны. Начинают распространяться курсы по транснациональным правовым областям, особенно транснациональному торговому праву и международным правам человека, а также по таким региональным специальностям, как китайское, японское и исламское право.

Американские юридические факультеты прошли путь постепенного, медленного и зачастую неохотного, но реального расширения мировоззрения. Следуя примеру Гарварда, современные юридические факультеты в США начали с преподавания исключительно частного права для подготовки выпускников к частной практике, но постепенно расширили свои программы, включив в них публичное право для подготовки к государственной службе и практике в интересах малоимущих слоев населения и общественных движений. Эти институты начали с преподавания права как отдельной самостоятельной области, но позже расширили свою сферу, соединив право с другими дисциплинами. Они научились дополнять методику изучения конкретных дел практической работой с реальными клиентами. И после двух столетий изоляции они становятся более открытыми, учась у студентов, постигая правовые традиции и анализируя юридические эксперименты в зарубежных странах.

ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ. Электронный журнал Государственного департамента США. Том 7, номер 2, август 2002 года

Профессор Гордон обсуждает концепцию судебного надзора

В США суды осуществляют уникальные полномочия, называемые «судебным надзором». Это означает, что судьи могут объявлять действительными и отменять принимаемые законодательными органами законы или акты исполнительной власти, которые суды толкуют как нарушающие Конституцию. Эти полномочия не упомянуты в конституциях США и отдельных штатов. Но со временем они стали восприниматься как легитимные и регулярно осуществляются судьями как в судах штатов, так и в федеральных (общенациональных) судах.

Концепция судебного надзора была объяснена в решении по делу *«Марбери против Мэдисона»* (1803 год) – одном из первых и самых знаменитых дел Верховного суда. Уходящий президент, Джон Адамс, назначил Уильяма Марбери мировым судьей. Вступающий в должность президента Томас Джефферсон, который был противником партии Адамса и ее судей, так и не утвердил Марбери в должности. Марбери, опираясь на решение Конгресса, подал в Верховный суд ходатайство о судебном приказе, обязывающем правительство утвердить его в должности судьи.

По единодушному решению Верховного суда, его председатель Джон Маршалл заложил основу для будущих полномочий Суда, заявив, что Конституция не позволяет Конгрессу предписывать Суду издавать судебный приказ и поэтому решение Конгресса не имеет юридической силы. Конституция, указал Маршалл, представляет собой не просто план государственного устройства, а высший закон, который выше даже законов, принимаемых законодательными органами. Поскольку «толкование закона остается безусловной прерогативой и обязанностью судебного ведомства», отсюда следует, что суды должны иметь полномочия аннулировать и отказываться исполнять неконституционные законы.

В последующие за *«делом Марбери»* десятилетия многие суды штатов использовали право судебного надзора для отмены статутов, которые они считали противоречащими конституционному праву. В период с 1880 по 1937 год Верховный суд США часто отклонял решения Конгресса и штатов, которые считал выходящими за конституционные рамки права правительства регулировать предпринимательскую деятельность. После 1950 года суды чаще всего пользовались этими полномочиями для защиты гражданских прав и гражданских свобод отдельных лиц от репрессивных решений штатов, в том числе от уголовного преследования политических инакомыслящих и непопулярных религиозных групп. В знаменитом деле *«Браун против Совета по образованию»* (1954 год) Верховный суд объявил недействительными все сегрегационные законы, относящиеся к образованию в государственных (общественных) школах, на том основании, что такие законы нарушают предписание Конституции о том, что каждый пользуется «равной защитой закона».

Тот факт, что судам принадлежит последнее слово в отношении конституционности законодательства, означает, что в Соединенных Штатах такие важные политические вопросы, как расовая сегрегация, часто в итоге обсуждаются и решаются как юридические вопросы в судах. Вследствие этого работа рядовых юристов связана с основополагающими проблемами государственного устройства и политики. Поэтому с самых первых лет американской республики юридическое образование предполагало обучение юристов основным принципам и целям государственных структур и государственной деятельности.

Ассоциация американских юристов и юридическое образование в Соединенных Штатах

Джон А. Сиберт

С момента своего возникновения в 1878 году Ассоциация американских юристов (ААЮ) заботится о повышении качества юридического образования в США. По результатам многочисленных исследований учебных юридических программ в конце 19-го века было решено, что необходимо выработать общенациональные принципы качественной подготовки будущих юристов. К 1921 году ААЮ приняла документ о минимальных стандартах юридического образования и опубликовала перечень юридических факультетов, выполняющих эти стандарты. Джон А. Сиберт, консультант Ассоциации американских юристов по вопросам юридического образования, ведет аккредитационной процедурой ААЮ, руководя постоянным штатом из 13 человек. В предлагаемом обзоре Сиберт рассматривает, как ААЮ со временем сформировала юридическое образование в США и как юридические факультеты получают аккредитацию в Совете Секции ААЮ по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру.

АССОЦИАЦИЯ американских юристов – общенациональная организация представителей юридической профессии в Соединенных Штатах. Ее члены – это, главным образом, практикующие адвокаты, судьи, судебные администраторы, преподаватели права, юристы на государственной службе, юристы, непосредственно не связанные с юридической практикой (такие, как руководители предприятий и государственные должностные лица) и студенты юридических факультетов. Имея в 2002 году более 400 000 членов, в том числе свыше 350 000 адвокатов, ААЮ – крупнейшая в мире добровольная профессиональная ассоциация. Она давно выполняет двойную функцию, защищая профессиональные и общественные интересы, а в ее состав входит приблизительно половина всех юристов, практикующих в Соединенных Штатах.

Хотя реальные полномочия по приему в адвокатуру и мерам дисциплинарного воздействия по отношению к юристам остаются за отдельными штатами и другими юрисдикциями США, ААЮ играет важную роль в определении этических принципов профессии путем распространения своих «Норм профессионального поведения». ААЮ также выступает влиятельной силой в вопросах, относящихся к пра-



Джон А. Сиберт

ву и юридической профессии, перед Конгрессом и исполнительной властью в Вашингтоне. На протяжении последних 25 лет ААЮ играет важную роль в международном движении за укрепление правосознания и власти закона.

Юридическое образование в Соединенных Штатах

В отличие от других стран, в Соединенных Штатах юридическое образование следует за присуждением степени бакалавра. Таким образом, студенты учатся профессии юриста после получения диплома об окончании колледжа. Многие американские студенты-юристы также поступают на юридические факультеты на более поздних этапах своей жизни после того, как приобретут значительный опыт работы или другое высшее, либо профессиональное образование.

Самым существенным содержательным изменением в американском юридическом образовании за последние 30 лет стало включение преподавания практических навыков в учебные планы почти всех американских юридических факультетов. Эти навыки приобретаются, в основном, в рамках семинаров и сложных имитационных курсов. Традиционно американское юридическое образование отлично справлялось с задачей научить студентов мыслить юридическими категориями и преподавать им материальное и процессуальное право. В настоящее время правовое образование также очень хоро-

шо учит своих выпускников действовать юридическими методами. Большинство юридических факультетов в США пришло к выводу, что сочетание преподавателей на полной ставке (многие из которых приобрели богатый опыт юридической практики до перехода на преподавательскую работу) и опытных судей и практиков, которые выполняют функции адъюнкт-профессоров, наиболее подходит для обеспечения широты и глубины обучения навыкам, необходимым адвокату.

В последние годы большое влияние на практическое обучение на аккредитованных ААЮ юридических факультетах оказал доклад Секции ААЮ по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру за 1992 год «Юридическое образование и повышение квалификации – образовательный континуум», обычно называемый докладом Маккрейта, который дает подробное описание основных навыков и ценностей, необходимых адвокату для компетентного представления клиента.

Аккредитованные ААЮ институты

Юридическое образование в Соединенных Штатах обеспечивается разнообразными институтами и в разнообразных формах. Сегодня в общей сложности 185 институтов аккредитованы Ассоциацией американских юристов для выдачи профессиональных дипломов по юриспруденции (степень доктора права). 107 аккредитованных юридических факультетов работают в частных институтах, а 78 – в государственных (общественных) учебных заведениях, финансируемых правительствами штатов или местными властями. Однако даже государственные (общественные) учебные заведения в очень большой степени полагаются на плату за обучение и частные пожертвования для обеспечения необходимой финансовой поддержки своих юридических программ.

Общий набор студентов по специальности доктора права на аккредитованные ААЮ факультеты вырос с приблизительно 91 225 студентов в 1971 году до 127 260 осенью 2001 года. Из них примерно 21 000 студентов были зачислены на программы обучения без отрыва от производства, при которых на получение

диплома у студента обычно уходит четыре года. Остальное большинство студентов было зачислено на программы дневного обучения продолжительностью три года. Осенью 2001 года около 45 000 новых первокурсников поступили на аккредитованные ААЮ юридические факультеты. 49 процентов новых студентов составляли женщины, а 21 процент были представителями меньшинств.

Юридические факультеты, аккредитованные ААЮ, дают юридическое образование, соответствующее набору минимальных стандартов, внедряемых Советом Секции ААЮ по юридическому образованию и приему в адвокатуру. Все юрисдикции в США постановили, что выпускники одобренных ААЮ юридических факультетов могут стать членами коллегий в соответствующих юрисдикциях. Роль национального аккредитационного органа, которую играет ААЮ, позволила аккредитации стать единой и общенациональной по масштабу, включая 50 штатов, федеральный округ Колумбия, Содружество Пуэрто-Рико и другие юрисдикции США.

Совет и Аккредитационный комитет

Совет Секции ААЮ по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру – признанный Министерством образования США орган по аккредитации программ, выпускники которых получают профессиональные юридические дипломы. В Совет входит 21 член с правом решающего голоса, не более 10 из которых должны быть деканами или преподавателями юридических факультетов. Другие члены Совета – это судьи, практикующие адвокаты, один студент юридического факультета и не менее трех общественных членов, которые не могут быть ни юристами, ни сотрудниками юридических факультетов.

Установленная Советом процедура аккредитации юридических факультетов призвана обеспечивать тщательную и всестороннюю оценку каждого факультета и того, как он соблюдает Стандарты по аккредитации юридических факультетов. Стандарты устанавливают требования по таким направлениям, как учебный план, преподавательский состав, прием и

дела студентов, библиотеки и информационные технологии и материальная база. Стандарты часто пересматриваются для обеспечения ориентации на вопросы, имеющие ключевое значение для качественного юридического образования. Совет, который, в конечном счете, принимает Стандарты, установил широкую процедуру для получения замечаний и возможных редакций от деканов и преподавателей юридических факультетов, президентов университетов, руководителей коллегий и судов, а также других лиц, интересующихся вопросами юридического образования.

При осуществлении надзора за юридическими факультетами Совету помогает Аккредитационный комитет Секции по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру. Аккредитационный комитет, по составу похожий на Совет, рассматривает доклады по всем аккредитованным ААЮ и подающим заявки на аккредитацию факультетам, чтобы определить, выполняет ли данный факультет требования Стандартов. В последующих разделах описаны функции Совета и Аккредитационного комитета в процессе аккредитации.

Кадровая поддержка Совета и Аккредитационного комитета и другие направления деятельности Секции по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру обеспечиваются Отделом консультанта по юридическому образованию, находящимся в офисах ААЮ в Чикаго (штат Иллинойс). Консультант и его штат контролируют процедуры аккредитации и пересмотра Стандартов, оказывают помощь и проводят консультации для деканов и администраторов юридических факультетов и обсуждают проблемы юридического образования на многих форумах.

Временная аккредитация

Юридический факультет не может подать в ААЮ заявку на временную аккредитацию до тех пор, пока не проработает один год. В последние годы заявки на временную аккредитацию поступают от двух типов учебных заведений. Одни заявители – это вновь созданные юридические факультеты. Другие – уже сложившиеся факультеты, чьи выпускники имеют право сдавать экзамены на право заниматься

адвокатской практикой в одной или немногих юрисдикциях США. Они добиваются аккредитации в ААЮ для того, чтобы их выпускники имели право на допуск к практике во всех юрисдикциях Соединенных Штатов.

Когда факультет подает заявку на временную аккредитацию, он должен подготовить обширный доклад о себе, детально характеризующий данное учебное заведение и содержащий развернутую информацию. Отдел консультанта назначает комиссию из шести-семи человек для оценки факультета на месте. Обычно в такую комиссию входят два-три преподавателя или декана юридических факультетов, сотрудник юридической библиотеки, один квалифицированный преподаватель профессиональных навыков (практические занятия на семинарах, знания и навыки в рамках специальных имитационных курсов или составление юридических документов), один судья или практикующий юрист и один администратор университета, не преподающий право.

Комиссия по оценке на месте тщательно рассматривает представленные факультетом материалы и посещает учебное заведение в течение трех дней. Она встречается с деканом, другими ведущими преподавателями и администрацией юридического факультета, президентом и другими администраторами университета и с максимально возможным числом преподавателей. Комиссия также посещает как можно больше занятий, чтобы сделать выводы о качестве преподавания.

Вскоре после отъезда из учебного заведения комиссия составляет и окончательно оформляет доклад по результатам его оценки на месте. Этот доклад охватывает все аспекты деятельности факультета, включая преподавательский состав и администрацию, учебную программу, студенческий контингент и его успехи при сдаче экзаменов на право заниматься адвокатской практикой и трудоустройстве, предоставляемые студентам услуги, библиотечные и информационные ресурсы, финансовые ресурсы, материальную базу и технологические возможности.

Доклад по результатам оценки на месте направляется в Отдел консультанта, а также на факультет, где производилась оценка. Затем этому учебному заведению предоставляется возможность внести письменные исправления фактических ошибок и другие замечания по докладу. После этого доклад направляется в Аккредитационный комитет, который проводит слушания, где присутствуют представители факультета, подающего заявку на аккредитацию. После слушаний Аккредитационный комитет вносит свою рекомендацию по вопросу о временной аккредитации в Совет.

Факультет, подающий заявку на временную аккредитацию, должен доказать, что он «в значительной степени выполняет каждый из Стандартов и представляет достоверный план приведения учебного заведения в полное соответствие со Стандартами в течение трех лет после получения временной аккредитации». Если Аккредитационный комитет приходит к выводу, что учебное заведение в существенных вопросах соблюдает стандарты и имеет достоверный план обеспечения полного соответствия, то он рекомендует Совету выдать временную аккредитацию.

Когда учебное заведение добивается временной аккредитации, окончательное решение по его заявке принимает Совет. Если он решает предоставить временную аккредитацию, это решение передается в Палату делегатов ААЮ для его утверждения или отклонения и возвращения в Совет.

Факультет, получивший временную аккредитацию, может пользоваться всеми правами полностью аккредитованного учебного заведения. Соответственно, выпускники временно аккредитованных факультетов имеют право на такое же признание, как и выпускники полностью аккредитованных учебных заведений.

Получение полной аккредитации

После того, как учебное заведение получило временную аккредитацию, оно остается в этом статусе, по меньшей мере, три года, но не более пяти лет. Чтобы получить полную аккредитацию, учебное заведение должно продемонстрировать, что оно полностью соблюдает

каждый из Стандартов – недостаточно соблюдать их в значительной степени.

В период временного статуса факультета за его успехами внимательно следят. Раз в год его посещает комиссия по оценке на месте, и после каждого визита в учебное заведение в Аккредитационный комитет представляется доклад по результатам оценки. Комитет рассматривает этот доклад и отзыв факультета и направляет на факультет письмо с указанием областей, в которых, по мнению комитета, он еще должен обеспечить полное соблюдение Стандартов.

Во время рассмотрения вопроса о полной аккредитации учебного заведения действует процедура, идентичная предпринимаемой в связи с заявкой на временную аккредитацию. Решения о полной аккредитации принимаются только Советом по результатам рассмотрения выводов, заключений и рекомендаций Аккредитационного комитета. Роль Палаты делегатов в рассмотрении решений Совета по вопросу о полной аккредитации идентична роли Палаты в отношении решений о временной аккредитации.

Получив полную аккредитацию, факультет подвергается всесторонней оценке на месте на третий год после полной аккредитации, а затем всесторонней годовой оценке на месте каждые семь лет. Процедура оценки на месте и рассмотрения доклада по ее результатам очень похожа на ту, которая была описана в связи с заявкой учебного заведения на временную аккредитацию.

Прием в коллегия адвокатов в Соединенных Штатах

Прием в коллегия адвокатов в Соединенных Штатах регламентируется независимыми нормами и правилами, сложившимися в каждом из 50 штатов, федеральном округе Колумбия, Содружестве Пуэрто-Рико и других юрисдикциях США. Свыше половины этих юрисдикций требуют, что кандидат должен окончить аккредитованный ААЮ юридический факультет для того, чтобы иметь право на допуск к юридической практике в данной юрисдикции. Из тех юрисдикций, которые допускают к юри-

дической работе выпускников не аккредитованных ААЮ факультетов, большинство ограничивает эту привилегию выпускниками не аккредитованных ААЮ юридических факультетов, расположенных в данной юрисдикции.

Все юрисдикции, кроме одной, обязывают заявителя, который не был допущен к практике в другой юрисдикции США, успешно сдать проводимый штатом экзамен на адвоката. Исключение составляет штат Висконсин, который предоставляет «дипломную привилегию» выпускникам двух юридических факультетов, расположенных в этом штате, позволяя им быть допущенными к практике в Висконсине без сдачи экзаменов на адвоката.

Типичный экзамен на право заниматься адвокатской практикой в штате продолжается два или три дня и состоит, по меньшей мере, из двух основных частей – экзамена (Экзамена на право заниматься адвокатской практикой во многих штатах, разработанного Национальной ассоциацией экзаменаторов адвокатов (НАЭА)), в ходе которого проверяются базовые знания в таких основополагающих областях, как контракты, имущество, иски (деликты), процессуальные нормы и конституционное право, и письменного экзамена (эссе), охватывающего темы, выбранные отдельной юрисдикцией.

Все больше юрисдикций использует подготовленный НАЭА универсальный письменный экзамен для многих штатов вместо разработки собственных вариантов эссе. Более половины юрисдикций в настоящее время используют также Межштатный тест эффективности (МТЭ, также выработанный НАЭА) как составную часть письменного экзамена. МТЭ проверяет конкретные юридические навыки, сообщая экзаменуемому фактические условия и правовые принципы, применимые к данной ситуации, после чего он должен подготовить юридический документ (например, завещание, контракт или состязательную бумагу). Все юрисдикции проводят также анализ личности для всех соискателей, стремящихся получить допуск к юридической практике.

Большинство юрисдикций разрешает адвокату, допущенному к практике на определенное

число лет (обычно пять) и имеющему хорошую репутацию в юрисдикции, где он получил право работать, продлевать свой допуск по ходатайству без сдачи нового экзамена. Однако некоторые юрисдикции требуют, чтобы даже адвокат, допущенный к продолжению практики по ходатайству, сдавал адвокатский экзамен, который обычно ориентирован на процедурные нормы и этические требования. Несколько штатов, в том числе Флорида и Калифорния, не допускают к практике даже опытных адвокатов без сдачи профессионального экзамена в своем штате.

Совместная деятельность

Одно из больших преимуществ процедуры аккредитации юридических факультетов в ААЮ заключается в том, что она представляет собой совместную деятельность, предполагающую активное участие преподавателей и деканов юридических факультетов, практикующих адвокатов, судей, администраторов университетов и представителей общественности. Это дает населению уверенность в том, что точки зрения судей и адвокатов, администраторов университетов и широко образованных представителей общественности, а также мнения преподавателей и деканов юридических факультетов учитываются при утверждении стандартов, которые должны соблюдать американские юридические факультеты, и принятии решений о том, соответствует ли этим стандартам данное учебное заведение. Эти совместные усилия многие годы дают хорошие результаты. В частности, судьи и практикующие юристы сыграли важную роль в существенном расширении обучения сложным профессиональным навыкам на американских юридических факультетах за последние 30 лет.

Непрерывное юридическое образование в Соединенных Штатах

Макарена Тамайо-Калабресе, Аннет Кук и Ширли Мейер

На юристов в Соединенных Штатах возлагается особая ответственность как на стражей власти закона и демократического процесса. Вне зависимости от сферы, в которой практикует юрист, все до одного юристы в США – а их более миллиона – приведены к присяге в качестве судебных работников. Вследствие этого они несут на себе не только моральную и профессиональную, но и юридическую ответственность за обеспечение законности, поддержание должного уровня профессионализма и благопристойности; они должны быть честными и добросовестными при осуществлении правового процесса. Поддержание этих основополагающих ценностей способствует укреплению доверия общества к правовой системе. В приводимом ниже очерке на тему непрерывного юридического образования директор Совета латиноамериканских правовых инициатив Макарена Тамайо-Калабресе, помощник директора Центра ААЮ по непрерывному юридическому образованию Аннет Кук, и заведующая программой учебных материалов при Центре ААЮ по непрерывному юридическому образованию Ширли Мейер размышляют над значением подобного образования в условиях развивающейся демократии.

АМЕРИКАНСКИЕ ЮРИСТЫ работают в разных условиях, в том числе в частной практике (как отдельные адвокаты, так и в крупных частных фирмах), в составе государственных ведомств, неправительственных общественных организаций, юридических отделов корпораций и учебных заведений, дающих юридическое образование. Кроме того, юристы практикуют в самых разных областях права, включая право, регулирующее область деловых отношений; конституционное право; право, регулирующее деятельность корпораций и операции с ценными бумагами; уголовное право; право в области энергетики и охраны окружающей среды; семейное право; право в сфере интеллектуальной собственности, государственное право; налоговое право, а также право в области доверительной собственности и наследства.

Основой системы юстиции и правосудия в Соединенных Штатах выступает Конституция США, однако деятельность юристов регулируется еще и законодательными актами Конгресса США, 50 конституциями штатов, а также правовыми актами органов власти штатов и муниципальных властей. Система законов в США зиждется также и на постановлениях судов федерального уровня, уровня штатов и местного уровня. Совокупность таких постановлений со-



Макарена Тамайо-Калабресе

ставляет систему общего права Соединенных Штатов, при этом ранее принятые судебные постановления создают прецедент для последующих судебных постановлений по делам аналогичного характера.

Существующая в США правовая система отражает процесс усложнения современного общества. Сложные операции в сфере бизнеса, быстрые изменения в области технологического развития и усиление государственного регулирования требуют непрерывного изучения. Юристы обязаны перед собой, своей профессией и своими клиентами постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки и расширять свои познания в области права. Поэтому непрерывное юридическое образование служит важной составной частью профессиональной подготовки любого юриста.

Юридическое образование как непрерывный процесс

В 1992 году действующая при Ассоциации американских юристов секция по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру опубликовала доклад Маккрейта о состоянии юридического образования и получении членами Ассоциации дальнейшего образования. Этот доклад признан во всей стране как базовое руководство в деле профессиональной подготовки юристов. В нем представлен подробный перечень тех базовых навыков и профес-

сиональных ценностей, которыми должен обладать и должен руководствоваться юрист, чтобы быть компетентным в своей работе, а также содержатся рекомендации, следуя которым поступающие в эту профессию люди могут приобрести эти важнейшие навыки и ценности.

В качестве предпосылок компетентной и ответственной практики в докладе Маккрейта названы следующие навыки и ценности:

Навыки:

- Решение проблем
- Юридический анализ и обоснование
- Изучение юридической литературы и документов
- Изучение фактов
- Коммуникативность
- Консультирование
- Ведение переговоров
- Знание процедур, связанных с судебными тяжбами и альтернативными способами разрешения споров
- Организация и управление в области юридической работы
- Выявление и разрешение проблем этического характера

Ценности

- Компетентное представительство интересов клиента
- Содействие укоренению принципов правосудия, справедливости и морали
- Профессиональное самосовершенствование

И хотя юридические учебные заведения несут ответственность перед профессией за определенный уровень квалификации своих выпускников, в докладе Маккрейта, тем не менее, признается, что «едва ли справедливо требовать от дающих юридическое образование учебных заведений США, чтобы они взяли на себя задачу превращения даже самых способных студентов в зрелых и опытных юристов, готовых заниматься судебными делами». Трехгодичный курс обучения на юридическом факультете закладывает основу. В докладе подчеркивается, что «преподаватели права... и практикующие юристы... делают одно общее дело: развивают присущие компетентным и ответственным юристам навыки и ценности в

рамках непрерывного процесса, который начинается еще до поступления в учебное заведение, приобретает созидательный и интенсивный характер во время учебы в нем и продолжается на протяжении всей профессиональной карьеры юриста». В рамках сложившейся в США правовой культуры непрерывное продолжение юридического образования рассматривается как пожизненное обязательство.

Непрерывное юридическое образование в настоящий момент

Программам непрерывного юридического образования отводится важнейшая роль в обучении тем навыкам и привитии тех ценностей, которые нужны юристу для достижения и поддержания профессиональных стандартов, необходимых для практической работы в сфере права в Соединенных Штатах. Программы непрерывного юридического образования разнообразны по форме и организации и осуществляются различными организациями.

Обучение по месту работы. Крупные юридические фирмы и государственные организации, в том числе ведомства федерального правительства, во многих случаях предлагают программы для своих руководителей, их помощников, штатных юристов и лиц, не имеющих юридического образования. В разных организациях существуют различные программы обучения, но главное состоит в том, что такое обучение по месту работы позволяет строить учебные планы применительно к конкретным потребностям данной фирмы или организации. Обучение по месту работы, особенно недавно взятых на работу юристов, может быть также сориентировано на совершенствование специальных навыков и проводиться в виде семинаров по составлению юридических документов, заключению контрактов и укреплению навыков осуществления судебных процедур (например, снятия показаний, проведения перекрестных допросов). Но значительное большинство небольших юридических фирм не предлагает специальных программ обучения новых юристов. Вместо этого, навыки, как правило, приобретаются в процессе работы.

И хотя некоторые юридические фирмы нанимают специалиста для координации профессионального обучения юристов во всех подразделениях фирмы, программы обучения по месту работы обычно проводятся руководителями фирмы, их помощниками или штатными сотрудниками. Программы строятся по принципу самообразования, например, с использованием видео- или аудиоматериалов, подготовленных специальными организациями, занимающимися непрерывным юридическим образованием.

Организации по непрерывному юридическому образованию. Существует множество некоммерческих организаций, занимающихся этими вопросами, в том числе национальные организации, такие как Центр непрерывного юридического образования при Ассоциации американских юристов, Комитет по непрерывному юридическому образованию при Американском институте права и Ассоциации американских юристов (АИП-ААЮ), Институт практического права, ассоциации юристов в штатах и на местах, а также юридические факультеты. Существуют и коммерческие организации, в число которых входят Аспенская программа в области права и предпринимательства, «Икзекютив энтерпрайзес», «Америкэн конференс институт» и другие.

Общенациональные организации по непрерывному юридическому образованию уделяют основное внимание в своих программах темам федерального значения, таким как федеральное налогообложение, операции с ценными бумагами и компенсация и льготы работникам. Ассоциации юристов в штатах и на местах делают упор на сферы, широко регулируемые законами штатов и различающиеся от штата к штату: семейное право, планирование наследства, законы о недвижимости, травмы, уголовное право и т.д. Программы, проводимые ас-



Аннет Кук

социациями юристов в штатах и на местах, могут также включать в себя формальный переходный курс обучения, помогающий новым членам ассоциаций развивать навыки и ценности, необходимые компетентному практикующему юристу.

На базе своего Центра непрерывного юридического образования Ассоциация американских юристов предлагает курсы в традиционных формах, а также в новом формате дистанционного обучения. Наиболее традиционной формой служит проведение семинаров продолжительностью 1–3 дня для ежегодного обновления знаний в области материального права, в том числе по таким темам, как слияние и поглощение корпораций или групповые иски. Семинары проводятся признанными в масштабе страны специалистами в той области права, которой посвящен семинар. Одно из явных преимуществ таких семинаров состоит в возможности прямого взаимодействия с преподавателями и другими участниками, практикующими в тех же или смежных областях права, а также установления контактов для взаимного консультирования в дальнейшем и установления деловых отношений. Хотя в таких семинарах обычно участвуют очень много слушателей, в их рамках часто организуются подгруппы для более подробного обсуждения специальных разделов права.

Применение технических средств в системе непрерывного юридического образования

ААЮ также предлагает курсы заочного обучения в более современных формах, таких как семинары с помощью спутниковой связи, телеконференции, видеоконференции с одновременной телефонной связью и веб-трансляцией, а также другие виды онлайн-программ. Спутниковые семинары – это, как правило, четырехчасовые программы по актуальным вопросам и темам, представляющим общенациональный интерес, которые транслируются в прямом эфире на 80–100 аудиторий по всей стране. Спутниковые семинары дают возможность распространения конкретной информации и взаимодействия участников друг с другом, при этом не требуя от занятых юристов

тратить время и деньги на поездки, в отличие от традиционной формы обучения.

Телеконференции представляют собой семинары продолжительностью от 60 до 90 минут, участники которых могут находиться в любом месте, где есть телефонная связь. После основной части программы происходит живой обмен мнениями, при этом участники могут напрямую задавать вопросы преподавателям. Одно из основных преимуществ телеконференции состоит в том, что она дает возможность продолжать юридическое образование, не выходя из офиса, и за минимальную плату. Поскольку на подготовку телеконференций требуется немного времени, их участники получают возможность обсуждать самые актуальные темы, например, важное постановление, только что принятое Верховным судом США. Учебные материалы предоставляются в онлайн-режиме на специальном веб-сайте в Интернете. В качестве одного из наиболее успешных примеров этого метода подачи материалов можно назвать «ААЮ-Связь» (ABA Connection) – ежемесячную программу в рамках непрерывного юридического образования, в которой члены ААЮ участвуют совершенно бесплатно. Каждый месяц журнал ААЮ публикует статью на конкретную тему, которая используется в качестве учебного материала для телеконференции. Юристы просто заранее знакомятся со статьей, а затем набирают номер телеконференции.

Видеоконференции, совмещаемые с телеконференциями и веб-трансляциями – это еще один формат, в котором можно продолжать юридическое образование, не покидая офиса. Такие программы проводятся с помощью специальной видеоаппаратуры, по телефону или посредством Интернета. Как и в случае с телеконференциями, в конце программы можно задавать вопросы и получать ответы.

Программы, о которых шла речь выше, записываются на видео- или аудиопленку, что дает нам повод перейти к рассмотрению еще одного важного способа повышения юридической квалификации – самообразования. Юрист может приобрести аудио- или видеозапись программы, а также сопроводительную литературу

или другие учебные материалы, и приступить к их изучению в удобное для него время. Аудио-книги, аудиозаписи и компакт-диски на основе ранее публиковавшихся книг позволяют занятому юристу, которому, как правило, не хватает времени для чтения, слушать сделанную на кассете или компакт-диске запись, например, по пути на работу. Видео- и аудио записи могут быть частью более широкой программы обучения по месту работы, в рамках которой целая аудитория юристов собирается вместе для просмотра или прослушивания учебного материала. Наконец, существуют правовые видеосеминары под названием Video Law – профессионально изготовленные видеозаписи курсов НПОбр в виде отдельных программ или частей модульных серий. Многие видеосеминары имеют целью совершенствование профессиональных навыков и часто содержат в себе документальные съемки, инсценировки, сюжеты с использованием компьютерной графики и других визуальных эффектов, призванных подкрепить собой содержательную часть программы.

По мере развития технологий должны развиваться и методы продолжения юридического образования. Соответствующие организации должны постоянно разрабатывать новые возможности для юристов. В качестве одного из примеров, основанных на современных технологиях, можно назвать одновременную аудио- и видео веб-трансляцию (так называемый «стриминг»), предлагаемую ААЮ. Аудио веб-трансляция позволяет юристам получать доступ через Интернет к передающимся в данный момент и к старым программам. Участники имеют возможность прослушивать программу в онлайн-режиме и одновременно просматривать электронные слайды и другие учебные материалы. Преподаватели же имеют возможность взаимодействовать с участниками веб-трансляции программы с помощью электронной почты. Один из примеров прямой веб-трансляции – аудио веб-трансляция во время телеконференций. Видео веб-трансляция означает, что к стриминговому сигналу добавляется видеосигнал, что дает возможность участникам смотреть онлайн-программы вместе с сопровождающими их слайдами и материалами.

Еще один вид онлайн-программ, предлагаемых ААЮ своим членам и профессиональным юристам – это интерактивные программы. Информация поступает участникам в форме видеоизображения, аудиосигнала или текста. Для активизации внимания пользователей на протяжении всего интерактивного урока им предлагается отвечать на вопросы и выполнять упражнения. В качестве примера популярной интерактивной программы можно назвать онлайн-программу по написанию текстов, которая дает возможность участникам оттачивать навыки письма и редактуры посредством выполнения типовых упражнений и незамедлительного получения комментариев и оценок по результатам выполнения этих упражнений.

Обязательное непрерывное юридическое образование

В каждом из 50 штатов действует требование об обязательном наличии у юриста лицензии на профессиональную деятельность в данном штате. Каждый штат определяет свои условия, выполнение которых гарантирует сохранение юристом полученной им лицензии. В 40 из 50 штатов действует требование, согласно которому юрист обязан регулярно проходить правовое обучение в качестве условия сохранения за ним лицензии. Одной из важных функций, которую выполняет ААЮ на протяжении всей своей 125-летней истории, состоит в разработке типовых правил.

Эти правила призваны устанавливать стандарты для конкретных областей права с тем, чтобы во всех штатах применялась одна и та же совокупность правовых норм. Законодательные органы штатов руководствуются этими типовыми правилами при принятии законов, применимых в их юрисдикциях. В 1986 году в качестве модели для принятия единообразных стандартов и средств аккредитации программ и организаций, занимающихся непрерывным юридическим образованием, были утверждены разработанные Постоянным комитетом Ассоциации американских юристов по вопросам непрерывного образования «Типовые правила ААЮ о минимальном непрерывном юридическом образовании». Эти типовые правила касаются, в том числе, назначения и состава адми-

нистративного органа, в ведении которого будут находиться вопросы непрерывного юридического образования, устанавливают минимальное количество часов, которое должны ежегодно отводиться на это; порядок отчетности юристов о прослушанных курсах в этой области перед вышестоящими инстанциями; порядок наложения взысканий и подачи апелляций; категории юристов, подпадающие под действие данных правил; процедуры утверждения или аккредитации организаций, занимающихся непрерывным юридическим образованием, а также регулируют вопросы самообразования.

Типовые правила ААЮ используются штатами в качестве руководства, но при этом в каждом из 40 штатов, принявших стандарт непрерывного юридического образования, утверждены собственные правила. Существует великое множество правил, регулирующих количество и тип (например, профессиональная этика) зачетных часов, которые должны быть посвящены дополнительному образованию в течение отчетного периода; продолжительность самого отчетного периода; категории юристов, в отношении которых действуют правила о непрерывном юридическом образовании; определение непрерывного юридического образования и порядок зачета часов, затраченных на «самообразование» на основе видео- и аудиоматериалов и онлайн-программ. Так, в ряде штатов количество зачетных часов составляет 12 или 15 за годичный отчетный период, а в других штатах это количество составляет 45 часов, правда, продолжительность отчетного периода при этом увеличивается до трех лет. В некоторых штатах срок представления отчета привязывается к годовщине профессиональной практики юриста, а в других штатах – к конкретной календарной дате (например, к 31 января ежегодно или каждые три года), или даже к дате рождения юриста. Доля зачетных часов по профессиональной этике или по специальности в общем зачете по минимальному непрерывному юридическому образованию отличается от штата к штату.

В каждом штате действуют свои правила относительно того, кто подпадает под действие правил о минимальном непрерывном юридическом образовании. В большинстве случаев

существуют разные правила для активно работающих юристов, на регулярной основе занимающихся юридической практикой, и тех юристов, которые занимаются юридической практикой на эпизодической основе. Как правило, ко второй категории юристов предъявляются менее высокие требования, чем к их активно работающим коллегам. Степень активности юриста определяется его классификацией в конкретном штате, однако существуют и некоторые общие критерии. Так, вышедший на пенсию юрист, вероятнее всего, будет классифицирован как не активно работающий. Разные требования предъявляются и ко вновь принимаемым в ассоциацию юристам. Юристам, практикующим менее трех лет, вскоре после приема в адвокатуру может быть предъявлено требование о прохождении ряда курсов по приобретению базовых навыков. От юристов всех уровней могут потребовать прохождения за отчетный период определенного количества часов обучения в области профессиональной этики, профессиональной подготовки или злоупотребления алкоголем и наркотиками.

В разных штатах существуют и разные определения непрерывного юридического образования. В некоторых штатах не разрешается принимать в зачет минимального юридического образования часы, затраченные на самообразование, и существует обязательное правило о том, что в зачет юристам идут только те часы, которые они затрачивают на участие в реальных программах. В некоторых штатах запрещается аккредитация организаций, проводящих обучение через Интернет. ААЮ уже давно лидирует в применении современных технологий в области непрерывного юридического образования и активно выступает за то, чтобы аккредитующие органы в штатах давали право соответствующим организациям предоставлять юристам услуги для продолжения своего образования с использованием самого широкого спектра новейших методов.

Заключение

Власть закона в Соединенных Штатах – это тот фундамент, на который опираются наши основополагающие ценности, поэтому такое важное значение придается образованию американских юристов, продолжающемуся на протяжении всей их жизни, постоянному обновлению знаний, совершенствованию навыков и новому осмыслению профессиональных ценностей. Именно чувство непрерывности этого процесса и постоянного обновления служит двигателем прочной системы дальнейшего юридического образования, призванного поддерживать имеющиеся у юриста знания и навыки на самом высоком уровне и тем самым гарантировать дееспособность американской системы правосудия.

ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ. Электронный журнал Государственного департамента США. Том 7, номер 2, август 2002 года

Непрерывное юридическое образование: три организации, удовлетворяющие спрос

Стюарт Горин и Дэвид Питтс

Новый судья хочет знать, как правильно руководить судебным процессом. Опытный судебный секретарь должен быть знаком с самыми последними процессуальными новшествами, чтобы более эффективно выполнять свои обязанности. Судьи и судебные работники во всем мире хотят знать, как устроена система судебных органов в США. Ежегодно поступают тысячи обращений о предоставлении информации и тысячи вопросов о том, как осуществляется судопроизводство в Соединенных Штатах – как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов. В данном очерке, посвященном трем организациям, которые дают ответы на эти вопросы, – Федеральному судебному центру, Национальному судебному колледжу и Национальному центру штатских судов – Стюарт Горин и Дэвид Питтс рассказывают о том, как эти и другие организации удовлетворяют спрос на непрерывное юридическое образование и выполняют еще массу других функций.

НЕПРЕРЫВНОМУ ЮРИДИЧЕСКОМУ образованию отводится чрезвычайно важная роль, говорит Ферн Смит, окружной судья США, занимающий пост директора Федерального судебного центра. Смит подчеркивает, что в судебной системе происходят огромные изменения, особенно если принимать во внимание новые указания Верховного суда США, которые поступают практически все время, и меняющуюся роль федеральных окружных судей.

Федеральный судебный центр (ФСЦ), созданный в столице страны Конгрессом в 1967 году по рекомендации Судебной ассоциации США, – это исследовательское и образовательное учреждение федеральной судебной системы США. Этот центр занимается вопросами ориентации и поддержки непрерывного образования и подготовки федеральных судей и судебных служащих. Центр также проводит и поддерживает исследования в области федерального судопроизводства и работы судебных органов.

«Мы не имеем узкой специализации и занимаемся любыми делами, поступающими в окружные суды – и уголовными, и гражданскими», – говорит Смит, добавляя, что «судьям нужна помощь в изучении различных областей



Судья Хезер Ван Найз

права, а также в получении информации о самых последних новшествах, чтобы они могли работать на современном уровне».

Три отделения

С учетом задач, которые Федеральный судебный центр выполняет для федеральной судебной системы, он подразделяется на три отделения: обучения вспомогательного персонала, обучения судебных работников и исследовательской деятельности.

Отделение обучения вспомогательного персонала разрабатывает и проводит программы обучения, подготовки и услуг для несудебных работников, например, работающих в аппарате судебных секретарей, в службах пробации и судебных службах по осуществлению необходимых мер до начала слушания дел, а также программы административной подготовки судебных бригад и управляющих.

Отделение обучения судебных работников разрабатывает и проводит программы образования и услуг для судей, профессиональных судебных адвокатов и сотрудников аппарата федеральных защитников.

Отделение исследовательской деятельности осуществляет практические исследования и анализ федеральных судебных процедур, методов административного управления судами и

порядка назначения наказаний, причем зачастую такие исследования проводятся по просьбе Судебной ассоциации и ее комитетов, самих судов или других групп в структуре федеральной системы.

Основные средства непрерывного образования

В прошлом году Федеральный судебный центр провел 985 программ для более чем 48 000 американских судей и сотрудников аппарата судебных органов, а также целый ряд семинаров и инструктажей для 442 иностранных судей и судебных работников из 34 стран. Им также опубликовано около дюжины докладов и справочников и осуществлено вещание образовательных программ в объеме почти 2000 часов по телесети федеральной судебной системы.

К числу основных средств ориентации и непрерывного образования судей относятся конференции, семинары и симпозиумы в формате живого общения. Сотрудники аппарата судебных органов участвуют в местных учебных мероприятиях или в программах, передаваемых через спутниковую систему вещания, в онлайн-овых компьютерных конференциях, а также аудио- и видеоконференциях.

Симпозиумы ФСЦ охватывают такие темы, как последние новшества в юрисдикции, процесс сбора доказательств, назначение наказания, трудовое право, генетическая экспертиза и международные тяжбы. На специальных семинарах для небольших групп судей изучаются такие темы, как интеллектуальная собственность, судопроизводство по гражданским делам, методы посредничества, федерализм и банкротство.

В качестве примеров тематики телевизионных учебных программ можно назвать изучение материалов сессий Верховного суда и использование научных принципов при изучении доказательств в судебном заседании.

Среди многочисленных учебных изданий, выпущенных в помощь судьям и судебному персоналу, можно назвать наставления по ведению федеральных судебных процессов о смерт-

ной казни, применению судами альтернативных способов разрешения споров и пособие по ведению судебных процессов по гражданским делам, а также пособие по повторяющимся проблемам в уголовном судопроизводстве. Среди докладов и справочников, выпущенных в 2001 году, такие как «Международная неплатежеспособность», «Судебные тяжбы по делам об ответственности», «Тяжбы об изменении границ округов» и «Практика использования приглашенных судей в федеральных окружных судах».

Наряду с брифингами и дискуссиями, программы для иностранных судебных работников предусматривают их научную стажировку в Центре. Этот раздел программы был введен 10 лет тому назад, и за это время свыше 30 иностранных судей провели исследования в таких областях, как независимость судей, административное управление судами и роль судебных секретарей.

Национальный судебный колледж

В 1961 году Ассоциация американских юристов признала необходимость в анализе американской системы правосудия. Вместе с Американским обществом судей и Институтом судебного управления члены Ассоциации сформировали Объединенный комитет по эффективному отправлению правосудия, председателем которого стал член тогдашнего Верховного суда Том Кларк. В числе разработанных этим комитетом рекомендаций было и положение о непрерывном юридическом образовании, которое в 1963 году было реализовано путем создания Национального судебного колледжа (НСК).

С того времени свыше 58 000 судей из разных стран мира получили в нем дополнительное юридическое образование, повысив свою профессиональную квалификацию. Судьи приезжают в НСК со всего мира – как правило, по линии Государственного департамента и Агентства США по международному развитию (АМР США), хотя есть и программы, организуемые при содействии Всемирного банка. Кроме того, существуют прямые связи и контакты между колледжем и правительствами

иностраных государств. Наряду с судьями и другими юристами, работающими штатными преподавателями, занятия в колледже ведут и специалисты в других областях, в том числе врачи, психологи, эксперты в области компьютерных технологий и коммуникаций. Значительную часть времени преподаватели работают в колледже на безвозмездной основе.

Главная задача НСК состоит в совершенствовании работы органов правосудия с помощью общенациональных программ обучения и подготовки, призванных повысить уровень квалификации, профессиональной компетентности, навыков и продуктивности судебных работников. Расположенный на территории Невадского университета в Рино, Национальный судебный колледж имеет связи с целым рядом других учебных заведений.

Значение профессиональной подготовки судей

Судья Высшего суда штата Вашингтон Хезер Ван Найз подчеркивает важное значение профессионального образования судей не только на уровне штата, но и на общенациональном уровне. «Опыт целого ряда лет убеждает меня в том, что курсы обучения, предлагаемые Национальным судебным колледжем, приносят большую пользу, – говорит она. – Они стали важным дополнением к тому образованию, которое получают судьи в учебных заведениях штата, по целому ряду причин. Во-первых, они дают возможность нашим судьям общаться с судьями из других юрисдикций и обсуждать подходы к рассмотрению дел, применяемые в соответствии с действующими в их штатах законами. К тому же на этих курсах обучаются не только американские судьи. На занятиях в НСК можно часто видеть и судей из зарубежных стран».

Кроме того, курсы посещают люди разных профессий, а не только специалисты в области права. Ван Найз добавляет, что образование в Национальном судебном колледже получают люди многих профессий со всех концов Соединенных Штатов, например, медики и ученые.

По ее словам, обучение в НСК «дает более глубокие знания, чем курсы на уровне шта-

тов. Например, я только недавно прошла недельный курс по методам принятия решений. На уровне штата таких детализированных курсов просто нет». На занятиях обсуждаются и имеющие отношение к судебным заседаниям вопросы неправового характера, отмечает она.

Образцовый зал судебных заседаний

Одна из достопримечательностей Национального судебного колледжа – образцовый зал судебных заседаний, представляющий собой оснащенный по последнему слову техники центр, позволяющий и печатным, и электронным СМИ записывать ход судебного заседания. В центре обеспечивается полноценный доступ свидетелям, адвокатам и присяжным заседателям с недостатками зрения или слуха ко всему происходящему в ходе заседания, и он также оборудован замкнутой телевизионной системой для опроса свидетелей вне зала. Этот образцовый зал судебных заседаний не только позволяет слушателям НСК приобретать практические навыки и знания, но и время от времени используется Девятым окружным апелляционным судом, а также системой судов штата Невада.

Сертификат о получении дополнительного профессионального образования

Сертификат о получении судьями дополнительного профессионального образования выдается в рамках новой программы колледжа тем судьям, которые желают углубленно изучить узкую академическую дисциплину. В НСК действует также программы подготовки магистров и докторов права. Помимо судей из 150 стран мира, прошедших обучение на стандартных курсах НСК, и тех, кто участвует в них в качестве наблюдателей, в колледже организованы и специальные курсы для судей из стран с нарождающейся демократией, главным образом, стран Латинской Америки, Восточной Европы и бывшего Советского Союза.

Национальный центр штатских судов

В 1971 году тогдашний председатель Верховного суда США Уоррен Бергер учредил На-

циональный центр штатских судов (НЦШС) – расположенную в Уильямсбурге, штат Вирджиния, некоммерческую организацию, призванную содействовать укреплению системы правосудия путем оказания помощи и услуг судам штатов. Таким образом, деятельность НЦШС целиком посвящена задаче совершенствования путей отправления правосудия в Соединенных Штатах и за их пределами путем проведения исследований и предоставления образования, консультирования и информационного обеспечения.

НЦШС имеет в своем составе несколько отделений, проводящих многочисленные программы. Так, исследовательское отделение способствует повышению уровня общественного доверия, помогая судам штатов реагировать на актуальные вопросы политики, предвосхищать общественные проблемы, способные затронуть деятельность судов, а также внедрять такие методы руководства, которые обеспечивали бы справедливое и беспристрастное отправление правосудия.

Отделение консультирования по вопросам административного управления судебными органами предоставляет специализированную техническую помощь в организации работы судов, управлении потоками рассматриваемых судами дел, в вопросах технического обеспечения судов, семейного права, подбора и расстановки кадров и в других вопросах. Отделение по связям с государственными органами занимается вопросами государственной политики и изучает законопроекты, способные повлиять на деятельность судов штатов, а также помогает руководителям судебных органов штатов быть услышанными во всех ветвях федерального правительства.

Деятельность Института судебного менеджмента (ИСМ) охватывает все уровни и виды судов на уровне штатов, включая суды первой инстанции и апелляционные суды, а также суды муниципального уровня. В рамках главной программы ИСМ – программы для повышения квалификации судебного руководства – предоставляется высококачественное профессиональное образование кадровым работникам органов судебной ветви власти. Эта программа

открыта для американских судей, на которых возложены управленческие функции, а также для судебных секретарей и управляющих делами судов. ИСМ также проводит национальные курсы по многим разнообразным предметам, в том числе таким, как посредничество при урегулировании гражданских конфликтов, стандарты, которыми руководствуются в своей работе суды первой инстанции, и финансовые ресурсы судов.

Международные программы

Созданное в 1992 году для содействия судам, законодателям и другим компонентам системы правосудия за пределами Соединенных Штатов, отделение международных программ НЦПС посвящает свою деятельность задаче совершенствования путей отправления правосудия и укрепления власти закона в странах мира. Многопрофильная группа специалистов, имеющих солидный опыт в вопросах разработки политики и программ в сфере судопроизводства, хорошо знающих все аспекты управления деятельностью судов, включая вопросы технического обеспечения и системного анализа применительно к судам и другим связанным с ними структурам, оказывает содействие судебным работникам зарубежных стран.

Ричард Ван Дайзенд, исполнительный директор международных программ, говорит, что НЦПС оказывает техническую помощь и проводит долгосрочные программы подготовки персонала в таких странах, как Мексика, Нигерия, Сербия, Хорватия и Монголия. Наряду с этим, во взаимодействии с Агентством США по международному развитию и другими организациями. Центр ежегодно организует ознакомительные визиты 300–400 работников судебных органов зарубежных стран в суды на всей территории США.

Возможности для всех

Одним из участников международных программ обучения, подобных тем, которые проводятся в Рино и Уильямсбурге, был судья Алес Залер, вице-президент Ассоциации судей Словении. «Изучая опыт судебных реформ в США, я понял, что судьи должны быть теми, кто оказывает услуги гражданам, а не просто слугами государства», – говорит он. Залеру

особенно понравились проводимые при судах программы альтернативного разрешения споров, которые предоставляют гражданам возможности пользоваться такими услугами, как посредничество, арбитраж или объективная оценка дел на ранних стадиях рассмотрения. «В результате моего обучения в США, – добавляет судья Залер, – словенский пример приданных суду посреднических функций, которые теперь осуществляются Люблянским окружным судом, стал историей успеха на пути формирования справедливой, эффективной и экономичной системы судопроизводства. Этот опыт приобретает образцово-показательное значение не только для судов за пределами Любляны, но и для судов на всем пространстве Юго-Восточной Европы».

Дополнительное юридическое образование носит сугубо добровольный характер. Ни один судья или работник суда не обязан получать дополнительное юридическое образование, однако они сами активно стремятся к этому. Возможности, имеющиеся у судей и других работников судебных органов в Соединенных Штатах и других странах мира, благодаря усилиям таких организаций, как Федеральный судебный центр, Национальный судебный колледж и Национальный центр штатских судов, обеспечивают положение, при котором граждане любой страны смогли быть обеспечены самой надежной защитой, которую только способна предоставить им власть закона.

ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ. Электронный журнал Государственного департамента США. Том 7, номер 2, август 2002 года

Судья говорит о значении правового образования

Комментарии судьи Уильяма Дрессела, президента Национального судебного колледжа



Судья Уильям Дрессел

В связи с профессиональной подготовкой судей, говорит судья Уильям Дрессел, президент Национального судебного колледжа (НСК) в Рино, штат Невада, важно отметить, что она стала проводиться сравнительно недавно – в течение последних сорока лет – и что содержание и формы этой подготовки все это время развивались, претерпевая изменения.

«Сорок лет тому назад профессиональной подготовки судей как таковой не существовало», – отмечает Дрессел. Когда такая подготовка стала осуществляться, то на первых порах это происходило главным образом в форме традиционных лекций. Теперь же упор делается на неформальные занятия, основанные на живом обсуждении предметов изучения, и основное внимание обращается на приобретение навыков, добавляет он.

В настоящее время намного больше внимания уделяется и тому, что «управлять судебным процессом должен судья, а не адвокаты», говорит Дрессел. Этот момент приобрел актуальность после судебного процесса над О. Дж. Симпсоном. «Считается, что именно судья, а не адвокаты должны отвечать за то, как происходит судебное разбирательство того или иного дела, – продолжает Дрессел. – На протяжении многих лет мы думали над тем, какими навыками должен обладать судья, чтобы эффективно управлять разбираемыми в суде делами. Теперь гораздо больше внимания уделяется независимости судей, вопросам этики, принятия решений и взаимоотношений с обществом».

Наряду с этим, судьи теперь сфокусированы «в большей степени на подходах и решении проблем», а также на праве как таковом, говорит Дрессел. Это привело к появлению «вспомогательных учреждений для разрешения проблем, таких как суды по делам о наркотиках – а также современных методов решения проблем, таких как альтернативное разрешение споров и посредничество. Может ли судья, например, сделать что-нибудь еще, кроме вынесения постановления по ходатайству; может ли он разрешать проблемы?» – спрашивает Дрессел. На протяжении многих лет применялись совершенно другие подходы. «Судьи не отказались от своих традиционных функций, но теперь они в гораздо большей степени, чем раньше, подвергают их критическому анализу», – поясняет он.

Дрессел также говорит, что когда была впервые введена профессиональная подготовка судей, упор делался на механизмы гражданского и уголовного права и нормы доказательственного права. Все это по-прежнему имеет важное значение, но теперь судьи могут вести речь о таких вещах, как научные доказательства. Как, например, решить, является ли конкретное лицо настоящим экспертом? В таких случаях кто-нибудь может поставить вопрос, но дальше происходит его обсуждение.

«Сорок лет тому назад возраст большинства судей составлял около 50 лет, а возраст многих нынешних судей составляет 30–40 лет, и не у всех есть широкий профессиональный опыт, – говорит Дрессел. – Это означает, что сегодня судья должен получать гораздо больше базовых знаний и навыков и при этом уметь решать все другие вопросы, которые возникают в наши дни в залах судебных заседаний». Поэтому повышение профессиональной квалификации (непрерывное образование) сегодня важно, как никогда раньше, добавляет он.

Что же касается тех, кто проходит обучение в колледже, то, по словам Дрессела, «мы проводим занятия для федеральных судей по административным правонарушениям (но не для федеральных судей по уголовным преступлениям), для судей индейских племен и судей первой инстанции штатов. У нас есть общие курсы, которые посещаются всеми слушателями, и отдельные курсы по группам. У нас обучается весьма разнообразный контингент судей».

Кроме того, в колледже существуют курсы и для судей из других стран. «Если они владеют английским языком, то они могут посещать наши стандартные курсы. Если же нет, то мы организуем специальные курсы с учетом их культурных традиций и специфики тех систем правосудия, в которых они работают», – добавляет Дрессел.

«В любом случае мы не говорим им: вот такая система правосудия действует в Америке, поэтому и вы должны работать точно также», – подчеркивает он. С другой стороны, некоторые иностранные судьи «серьезно интересуются американской системой. Мы говорим им: мы пытаемся достичь вот такие цели. А как бы решали подобные задачи у себя дома?»

Одной из специфических проблем, с которой сталкиваются судьи во многих странах, – это отсутствие доверия к судебной системе со стороны общественности этих стран. В этом смысле очень важны «общественные форумы, инсценировки судебных процессов» и другие формы публичных мероприятий по просвещению общественности, добавляет он.

Обучение методам административного управления судами США

Джозеф А. Троттер, доктор права

Как в рамках системы федеральных судов США, где рассматривается 10 процентов всех судебных дел в стране, так и в судебных системах 50 штатов США, где рассматривается 90 процентов судебных дел, выполнение повседневных внесудебных функций отдельных судов и судебных систем осуществляется главным образом специально обученными сотрудниками, так называемыми судебными администраторами. В приводимом ниже очерке об эволюции должности судебного администратора доктор права, профессор Джозеф А. Троттер, возглавляющий отдел программ в области правосудия на факультете государственного управления Американского университета, рассказывает о том, как судебные реформы обусловили спрос на администраторов нового типа, а также о современных возможностях обучения и подготовки таких специалистов.

СУДЕБНЫЕ АДМИНИСТРАТОРЫ назначают-ся либо главным судьей судебной системы, либо председательствующим или обладающим административными функциями судьей того суда, в котором они работают. Как и в случае с судьями, в США нет государственного учебного заведения, которое давало бы профессиональную подготовку судебным служащим, назначаемым на такие должности. К тому же, за исключением формальной процедуры сертификации, введенной в последние годы федеральными судами для немногочисленной категории должностных лиц федеральной судебной системы, не существует ни общенационального квалификационного экзамена, ни специальной процедуры сертификации применительно к лицам, выполняющим функции судебных администраторов. Наконец, эти сотрудники не обязаны быть дипломированными юристами (и большинство из них не имеет юридического образования), несмотря на то, что именно на них возложена задача управления той средой, в которой судьи и адвокаты выполняют главное предназначение суда. И тем не менее роль этих сотрудников имеет такое важное значение, с точки зрения возможностей и авторитета американской судебной системы, что их обучение и подготовка включены в общий обзор правового образования в США.



Джозеф А. Троттер

Подготовка администраторов к профессиональной работе в американских судах основана на использовании ряда образовательных ресурсов, которые были сформированы лишь за последние 30 лет. В их число входят несколько программ профессиональной подготовки на базе колледжей и университетов, несколько специализированных программ, проводимых неправительственными организациями, деятельность которых посвящена совершенствованию судебной системы, обучение в процессе работы, проводимое судебными системами штатов для своих работников, и, самое главное, постоянно усложняющиеся программы обучения, проводимые профессиональными ассоциациями судебных администраторов и специалистами смежных профессий в формате учебно-практических конференций на общенациональном, региональном уровнях и на уровне отдельных штатов. Такая система подготовки и обучения сложилась в значительной степени с учетом тех изменений, которые происходили в самой профессии судебного администратора, и растущего многообразия организационных структур судебной системы, с которыми приходится работать администратору.

Судебный администратор как профессия

Только через несколько десятилетий после окончания Второй мировой войны, когда страна стала более урбанизированной, а число поступавших в суды разного рода дел резко возросло, объем и сложность той работы, которую приходилось выполнять судам в Соединенных Штатах как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов, обусловили необходимость менять проверенные временем политику, процедуры и правила работы судов. И специалисты, и обращавшиеся в суды рядовые граждане стали все более активно бить тревогу по поводу недостатков и неэффективности судов, особенно в связи с раздробленностью судебных систем штатов.

В ответ на эту критику в середине 1960-х годов суды первой инстанции и верховные суды ряда штатов наняли на работу первых судебных администраторов. Широкое признание в качестве самостоятельной профессии эта специальность получила позднее. На первых порах лица, которые были приглашены на эти должности, имели самую разную подготовку, главным образом, в области местного управления и права, хотя некоторые из них уже получили управленческий опыт, работая в частном или государственном секторе. Поначалу эти сотрудники должны были оказывать помощь председателю суда в выполнении им административных функций, хотя их конкретные служебные обязанности не были четко определены.

К 1971 году во всей стране было всего 50 судебных администраторов. К 1980 году их число достигло 500, а к 1990 году выросло еще в два раза, главным образом, вследствие предпринятых в 70-е и 90-е годы общенациональных усилий по модернизации, деполитизации и реорганизации судебных систем штатов.

В наши дни профессиональный статус судебных администраторов, управляющих деятельностью судов или судебной системы во исполнение руководящих директив верховного судебного органа получил повсеместное признание. Во всех 50 судебных системах штатов и во всех 11 округах федеральной юрисдикции

сегодня работает около 2500 судебных администраторов, под началом которых находится многотысячный персонал специалистов.

Эпоха судебной реформы

Эпоха судебной реформы 60-х и 70-х годов разворачивалась на волне финансовой помощи, которую федеральное правительство оказывало штатам в 70-е годы в целях совершенствования системы уголовного судопроизводства, а также на фоне докладов, которые поступали от различных национальных комиссий, целевых групп и гражданских объединений, специально занимавшихся проблемой совершенствования судебной системы. Кульминацией всех этих усилий стало принятие Ассоциацией американских юристов целого ряда стандартов, целевых показателей и критериев качества работы применительно к организации и деятельности судебной системы в 70-е, 80-е и 90-е годы. Наличие стандартов и критериев качества обусловило необходимость привлечения к работе в судах людей, обладающих профессиональными управленческими навыками. Понимание этой необходимости усиливалось потребностью во внедрении современных технологий, особенно автоматизированных систем и компьютеров, микрофильмирования и других методов хранения архивной информации, а также новых методов судебной отчетности и связи в деятельности судебной системы, которая до сих пор считалась анклавом традиционных и по преимуществу трудоемких методов работы.

В течение этого периода довольно большое число штатов провело реорганизацию своих судебных систем посредством внесения поправок в Конституцию и принятия соответствующих законов. Среди наиболее фундаментальных изменений, ставших результатом этой реорганизации, можно назвать четыре, имевших наиболее значительные последствия для определения тех навыков, которыми обязаны обладать судебные администраторы:

○ объединение обособленных местных судов с особой юрисдикцией в единые суды первой инстанции с отдельными подразделениями и общим председателем, несущим административную ответственность за все виды судопроизводства;

○ создание централизованной системы управления судами, начиная от Верховного суда США до самого низшего суда первой инстанции;

○ создание системы кадрового обеспечения судов несудейским персоналом, работавшим под управлением самой судебной системы, а не ведомства исполнительной ветви власти;

○ принятие на себя штатами материальных издержек, связанных с работой судебной системы. Раньше финансирование осуществлялось из более скудных средств округов и городов, в которых находятся эти суды.

Одним из результатов этих и других реформ стало то, что на судей стали возлагаться дополнительные функции управления, связанные с финансовыми, кадровыми вопросами, безопасностью и другими вопросами, заниматься которыми они не умели, да и не хотели. Еще более важным следствием этих реформ стало размытие понятия административной самостоятельности отдельных судов и судей, а также усиление внимания к их подотчетности. Новые централизованные схемы управления судебными системами, в которых созданные в штатах отделы судебных администраторов оказывали помощь верховным судам штатов в надзоре за деятельностью судебных систем, требовали от отдельных судов и судей представления периодической отчетности об объеме работы и принятых решениях. Это позволяло применять административные меры для исправления недостаточно эффективных показателей или восполнения недостатка ресурсов отдельных судов и в то же время делало очевидной потребность судов и на уровне штатов, и на местном уровне в профессионально подготовленном управленческом персонале.

В течение 20-летнего периода с середины 60-х до середины 80-х годов по мере усложнения деятельности судебных систем и роста спроса на работников, владеющих административными навыками, потребность в специально обученных сотрудниках, способных помогать судьям в управлении судами, становилась все более очевидной. В этих условиях возникла целая система профессиональной подготовки судебных администраторов, на поддержку кото-

рых могли опираться суды или руководители судебных систем.

Становление системы профессиональной подготовки судебных администраторов

В конце 60-х годов была создана добровольная общенациональная ассоциация судебных администраторов, правда, на первых порах весьма немногочисленная. Эта организация сформулировала профессиональные задачи и роль судебного администратора, а также организовала обучение по актуальным вопросам и взяла на себя функции координатора в рамках новой профессии. Важный момент, с которым столкнулись эти работники на ранней стадии становления профессии, состоял в необходимости разъяснить, что судебный администратор не является неким «суперсекретарем», поскольку должность «секретаря суда» была учреждена задолго до этого. Поэтому одна из важнейших целей, которую ставила перед собой общенациональная ассоциация, заключалась в том, чтобы вести работу по разъяснению характера тех управленческих функций, которые отныне возлагались на судебных администраторов и которые не совпадали с особыми функциями судебных секретарей.

В 1971 году под руководством тогдашнего председателя Верховного суда Уоррена Бергера была учреждена неправительственная организация, получившая название «Институт судебного менеджмента (ИСМ)», на которую была возложена задача создания программы профессионального обучения и сертификации судебных администраторов. Первым директором этой программы стал Дин Эрнест Фризен, в свое время создавший Национальный судебный колледж – централизованное учебное заведение для повышения квалификации и дальнейшего образования судей из всех штатов страны.

Организаторы программы сумели привлечь к участию в ней в качестве слушателей большое число людей с различным опытом работы, многие из которых были заняты в научно-технической области. Все они были заинтересованы в том, чтобы, опираясь на свои аналитические навыки, а также на познания в области технологий и управления проектами, развить в

себе и навыки в нарождающейся профессии судебного администратора.

Первые выпускники ИСМ разъехались по судам страны уже в качестве профессионально подготовленных судебных администраторов. Они утверждали свой профессиональный статус в глазах других работников судебной системы, а также должностных лиц в штатах и на местах на основе своих знаний, навыков, своей полезности для системы в целом, а также развивая связи со многими обслуживающими суды организациями и консультантами.

Примерно в то же время, когда был учрежден ИСМ, был создан и Национальный центр штатских судов (НЦШС) – также под руководством председателя Верховного суда Бергера. С созданием этого центра именно судьи и судебные менеджеры получили в свое распоряжение общенациональный исследовательский, информационный и технический ресурс. НЦШС имеет статус неправительственной организации, и его деятельность целиком посвящена оказанию содействия и помощи судам штатов; центром руководит совет директоров, в состав которого входят судьи и судебные администраторы, работающие в судах штатов.

Тогда же, в 70-е годы была учреждена и Национальная ассоциация органов образования судебных работников. С годами эта добровольная ассоциация стала играть все более заметную роль в содействии организациям, специализирующимся на профессиональной подготовке администраторов, за счет включения менеджмента в свои программы подготовки и обучения судей и несудейского персонала. Членами ассоциации стали работники административных отделов судов штатов, занимающиеся планированием и проведением (во взаимодействии с руководством судебной системы штата) программ дальнейшего юридического образования для судей и несудейского персонала судов штата.

В 1979 году в Сарасоте, штат Флорида, была проведена первая совместная общенациональная программа обучения судебных администраторов и технического персонала судов, а вскоре после этого национальные ассоциации

судебных администраторов и судебных секретарей влились в состав существующей в наши дни Национальной ассоциации судебного менеджмента (НАСМ). На момент формирования этой организации значительная доля административной деятельности в судах осуществлялась на уровне штатов или местном уровне, где собственно и работали ее члены. По мере становления профессии и прихода профессионально подготовленных судебных администраторов в федеральную судебную систему, многие из них вступали в эту организацию. Сегодня НАСМ, имеющая отделения во всех штатах и регионах страны, осуществляет подготовку судебных администраторов на круглогодичной основе.

В начале 80-х годов произошло слияние НЦШС и ИСМ, и сегодня отделение ИСМ в составе НЦШС по-прежнему предлагает широкий набор программ обучения для управленческого персонала судов, причем упор делается на применение технологий в работе судебной системы. Такие традиционные предметы, как управление потоком дел, финансами, кадрами и материально-техническими ресурсами, планирование, а также межведомственные и общественные связи по-прежнему входят в программы обучения.

Еще до этого некоторые университеты США также ввели в свои учебные планы программы подготовки в области административного управления судами. Среди них можно назвать Американский университет в г. Вашингтоне, Денверский университет в Денвере, штат Колорадо, и Южнокалифорнийский университет в Лос-Анджелесе. Эти программы были главным образом ориентированы на получение степени магистра, хотя курсы по административному управлению судами читались также и для студентов четырехгодичных колледжей. В Денверском университете программа проводилась на базе факультета права, а в других университетах – на факультетах государственного управления. В настоящее время, однако, программы обучения по предмету административного управления судами в этих учебных заведениях либо в большинстве своем приостановлены, либо вообще прекращены, хотя в некоторых из них все еще можно прослушать ряд специальных курсов.

Дополнительные факторы

С начала 80-х годов штатские и местные суды испытали взрывной рост управленческих функций – с точки зрения как диапазона задач, которые требовали своего решения, так и их сложности. Потребность в профессионально подготовленных судебных администраторах сейчас уже признается со всей очевидностью, поскольку возлагаемые на них функции основаны на владении широким диапазоном навыков и знаний, для привнесения которых в деятельность судов, как правило, требуется увеличение численности персонала.

Как и все остальные сферы, судебные системы в чрезвычайной степени подвержены влиянию технологий, которые затрагивают весь поток рассматриваемых судами дел и весь процесс управления этими делами, в том числе способы поступления дел в суды, их архивирования, представления судами отчетов о своей работе и специфику оборудования, которым должны оснащаться суды. Вопрос о подготовке профессиональных судебных администраторов становится еще труднее, если соединить вместе технологическую революцию с другими факторами, такими как безопасность местных судебных систем, их материально-технические потребности, задачи управления фискальными и кадровыми ресурсами, а также такими, как законодательные акты, затрагивающие работу судов, например, Закон об инвалидах, и дополнительные функции, которые приходится брать на себя многим судам первой инстанции в таких вопросах, как защита от бытового насилия и споры об опеке, равно как и необходимость обслуживать все более разнообразный круг обращающихся в суд лиц, многие из которых не имеют адвокатов и/или не владеют английским языком.

Практическая ориентация обучения и подготовки

Во все возрастающей степени основной формальный обучения и подготовки администраторов судов первой инстанции становятся проводимые без отрыва от работы программы, в роли организаторов которых выступают отделы судебных администраторов штатов, и/или аналогичные местные программы, проводимые силами самих судов. Выдающая сертификаты

своим выпускникам программа НЦШС/ИСМ по-прежнему обслуживает лишь небольшой контингент судебных администраторов, а на заседаниях национальной ассоциации обсуждаются почти исключительно самые насущные вопросы.

На протяжении последних нескольких лет НАСМ тоже начала проводить региональные конференции в целях увеличения числа слушателей своих программ, а также ориентации предлагаемого ею обучения на существующие в регионах потребности. Действующие в штатах ассоциации судебных администраторов тоже разрабатывают и уже могут проводить более специализированные программы обучения, с учетом специфики работы судебных администраторов на местах.

Сегодня уже считается, что в свете того уровня подготовки, который теперь требуется для эффективного выполнения функций судебного администратора в судах первой инстанции на уровне штатов и местном уровне, значительный объем подготовительных и ознакомительных знаний, изначально распространявшихся посредством различных описанных выше механизмов, должен быть получен судебным администратором в ходе предыдущего обучения и/или в процессе работы. В последнее время обучение судебных администраторов ориентировано на применении этого необходимого объема знаний и навыков к реальной работе судов и специфике судебных процедур в условиях конкретной судебной системы. Кроме того, по мере возникновения функции судебного администратора и последующего формирования соответствующих структур, компетентность в вопросах управления кадрами, организации работы коллектива, повышения квалификации персонала и стратегического планирования стала определяющей задачей профессиональной подготовки судебных администраторов.

В заключение следует отметить, что развитие системы подготовки и обучения судебных администраторов для работы в судах штатов и судах местного уровня в США успевало за процессом появления новых функций и навыков, которые стали неотъемлемой частью этой работы в течение последних нескольких десятилетий. Опираясь на неформальное партнерство между общественным и частным секторами на всех уровнях, профессиональная подготовка судебных администраторов эволюционировала от первоначальной нацеленности на важнейшие элементы той роли, которая отводилась этим специалистам в судебной системе, в сторону более широкого применения их знаний и навыков в технологических, управленческих и кадровых областях этой системы.

ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ. Электронный журнал Государственного департамента США. Том 7, номер 2, август 2002 года

Б и б л и о г р а ф и я

Armytage, Livingston

Educating Judges: Towards a New Model of Continuing Judicial Learning. Boston: Kluwer Law International, 1996.

Apple, James G. and Robert P. Deyling

A Primer on the Civil-Law System. Washington, D.C.: Federal Judicial Center, 1995.

Austin, Arthur

The Empire Strikes Back: Outsiders and the Struggle Over Legal Education. New York: New York University Press, c1998.

Balkin J.M. and Sanford Levinson, eds.

Legal Canons.
New York : New York University Press, © 2000

Beaning, David

Law School Involvement in Community Development: A Study of Current Initiatives and Approaches. Washington, D.C.: Dept. of Housing and Urban Development, 1999.

Crane, Linda R.

"Interdisciplinary Combined-degree and Graduate Law Degree Programs: History and Trends," *The John Marshall Law Review*, vol. 33, Fall 1999, pp. 47-80.

Feinman, Jay M.

"The Future History of Legal Education," *Rutgers Law Journal*, vol. 29, Spring 1998, pp. 475-85.

Hegland, Kenney F.

Introduction to the Study and Practice of Law in a Nutshell, 3rd ed. St. Paul, MN: West Group, 2000.

Hess, Gerald F.

"Seven Principles for Good Practice in Legal Education: History and Overview," *Journal of Legal Education*, vol. 49, no. 3, September 1999, pp. 367-70.

Holland, Laura G.

"Invading the Ivory Tower: The History of Clinical education at Yale Law School," *Journal of Legal Education*, vol. 49, no. 4, December 1999, pp. 504-534.

Jaszi, Peter

"Experience as Text: The History of External Pedagogy at the Washington College of Law, American University," *Clinical Law Review*, vol. 5, Spring 1999, pp. 403-35.

King, Donald B., ed.

Legal Education for the 21st Century.
Littleton, CO: F.B. Rothman, 1999.

Moliterno, James E. & Frederick I. Lederer

An Introduction to Law, Law Study, and the Lawyer's Role. Durham, NC: Carolina Academic Press, 1991.

Sherman, Mark Andrew

"Teaching Grassroots Democracy through Service-Learning: Lessons from the Collaborative Teaching/Lawyering Method of Clinical Legal Education," *Michigan Journal of Community Service Learning*, vol. 6, Fall 1999, pp. 74-83.

Stevens, Robert Bocking

Law School: Legal Education in America from the 1850s to the 1980s. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1983.

United States Courts for the District of Columbia

Legal Education in the 21st Century: Panel Discussion at the 2000 Judicial Conference, Moderator, Harry T. Edwards. Washington, D.C.: U.S. Courts for the D.C. Circuit, 2000.

White, James Boyd

From Expectation to Experience: Essays on Law and Legal Education. Ann Arbor: University of Michigan Press, c1999.

American Bar Association Section of Legal Education and Admissions to the Bar
Секция Ассоциации американских юристов по вопросам юридического образования и приема в адвокатуру
<http://www.abanet.org/legaled/>

Насчитывающая 6500 членов группа работает над улучшением юридического образования и процедуры выдачи адвокатской лицензии; организация углубляет сотрудничество между преподавателями права, практикующими юристами и судьями, организуя симпозиумы и конференции, а также способствуя публикации материалов по соответствующей тематике.

ALI-ABA
<http://www.ali-aba.org/>

Комитет по вопросам непрерывного профессионального образования предоставляет обширную информацию в режиме он-лайн относительно традиционных и спутниковых программ непрерывного юридического образования.

Association of American Law Schools (AALS)
Ассоциация американских юридических учебных заведений
<http://www.aals.org/>

Некоммерческая ассоциация 164 юридических учебных заведений, выпускающая среди других изданий «Джурнал ов легал эдюкейшн». Занимается составлением обзоров, а также проведением ежегодных встреч и симпозиумов.

Continuing Legal Education
Непрерывное юридическое образование
<http://www.lpig.org/cle.html>

Информационный справочник для адвокатов.

Federal Judicial Center (FJC)
Федеральный судебный центр (ФСЦ)
<http://www.fjc.gov/>

Исследовательский институт и учебное заведение в рамках федеральной судебной системы.

Legal Terms Glossary
Глоссарий по юридической терминологии
<http://www.lawyers.com/lawyers-com/content/glossary/glossary.html>

Включает 10 тысяч терминов по юриспруденции, их произношение и юридические определения.

The Judicial Education Reference, Information and Technical Transfer Project (JERITT)
База данных по юридическому образованию, информационно-технический проект
<http://jeritt.msu.edu/>

Национальный центр, содержащий информацию по непрерывному юридическому образованию для судей и юристов, администраторов и управляющих, преподавателей в судебной системе и других ключевых работников судов местного, штатного и федерального уровней.

Principles and Standards of Continuing Judicial Education

Принципы и стандарты непрерывного юридического образования
<http://jeritt.msu.edu/pdf/Standardsforweb2.pdf>

Jurist: The Legal Education Network

Юрист: рождение юридического факультета
<http://www.jurist.law.pitt.edu>

Рассчитанный на преподавателей права, данный веб-сайт содержит исследовательские материалы, новости, учебные планы и другую информацию.

Jurist: The Birth of a Law School

Юрист: рождение юридического факультета
<http://jurist.law.pitt.edu/idea.htm>

Статьи о трудностях, связанных с открытием нового юридического факультета.

The Law Teacher

Профессор-правовед
<http://law.gonzaga.edu/ilst/newsltr.htm>

Материал, рассчитанный на преподавателей права и содержащий статьи о различных стилях преподавания и учебных планах, а также практические советы.

The Institute for Legal Education publications page

Институт юридического образования, страница публикаций по адресу:
<http://law.gonzaga.edu/ILST/PubsResources/main.htm>

Legal Education Bibliography

Библиография по вопросам юридического образования
<http://www.wvu.edu/~lawfac/jelkins/orientation/biblio.html>

Legal Information Institute:

About: Legal Education

Институт юридической информации об образовании в области права
http://www.law.cornell.edu/topics/legal_education.html

The McCrate Report

Доклад Маккрейта

<http://www.abanet.org/legaled/publications/onlinepublications/maccrate.html>

Рекомендации Комитета Ассоциации американских юристов по улучшению юридического образования.

ВОПРОСЫ ДЕМОКРАТИИ. Электронный журнал Государственного департамента США. Том 7, номер 2, август 2002 года

вопросы

Демократии



ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В США

А В Г У С Т 2 0 0 2 Г О Д А

ТОМ 7 НОМЕР 2