

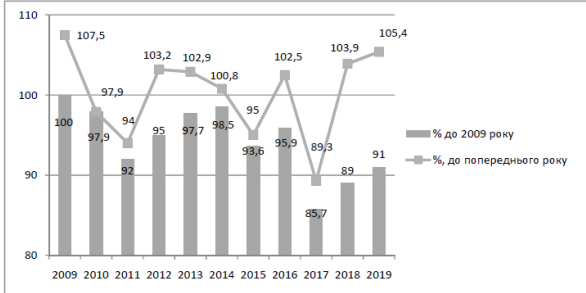

## ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

із наведенням фрагментів дисертації Міщенко О. Л.  
та відповідних фрагментів опублікованих текстів інших авторів  
без зазначення авторства

Збіги текстів виділені **жовтим** кольором, перефразування та синоніми – **бірюзовим**, перестановки слів місцями – **зеленим**, неправдиві вислови дисертанта про те, що це нібито він особисто робить висновки чи щось пропонує – **фіолетовим**.

**Червоним шрифтом** поданий коментар щодо фрагментів дисертації Міщенко О. Л.

№	Фрагменти тексту дисертації, у якій виявлено факти порушення академічної доброчесності	Фрагменти опублікованих текстів інших авторів (без зазначення в дисертації Міщенко О. Л. посилань на джерело)
Вид виявленого порушення: <b>плагіат, фальсифікація дат</b>		
1	<p style="text-align: center;"><b>Міщенко О. Л.</b></p> <p><b>Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні.</b> Дис. ... канд. економічних наук. – Чернігів, 2020. (<a href="https://nrat.ukrintel.ua/searchdoc/0420U101654/">https://nrat.ukrintel.ua/searchdoc/0420U101654/</a>)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Семененко О. Г.</b></p> <p><b>Аналіз розвитку харчової промисловості України</b> // Економічний вісник університету. – 2017. – Вип. 33(1). – С. 168–182. (<a href="http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&amp;I21DBN=UJRN&amp;P21DBN=UJRN&amp;IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&amp;Image_file_name=PDF/ecvu_2017_33%281%29_23.pdf">http://irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&amp;I21DBN=UJRN&amp;P21DBN=UJRN&amp;IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&amp;Image_file_name=PDF/ecvu_2017_33%281%29_23.pdf</a>)</p>
	С. 82–83.	С. 169–170.
	<p><b>Визначено</b>, що ефективна, динамічно зростаюча харчова промисловість <b>виступає</b> головним пріоритетом у забезпеченні економічної безпеки нашої держави та досягненні досить високої національної конкурентоспроможності [2]. Так <b>під</b> інноваційно-інвестиційним розвитком <b>вітчизняної промисловості ми розуміємо</b> сукупність кількісно і якісно визначених змін, <b>які передбачають</b> перехід від чітко визначеного одного якісного стану до іншого <b>у контексті</b> різноспрямованого впливу визначених факторів внутрішнього та зовнішнього середовища. Харчова промисловість <b>України об'єднує</b> 22 спеціалізовані галузі, <b>що включає</b> понад 40 <b>головних виробництв</b>. Так <b>провідні галузі:</b> м'ясна, кондитерська, <b>олійно-жирова</b>, молочна, борошномельна, <b>спиртова</b>, цукрова. <b>У визначеній загальній структурі виробництва вітчизняного продовольства значна частка</b>, а саме понад 27,94%, <b>належить</b> продукції олійно-жирової промисловості, 10,5% – молочні продукти, 13,3% – м'ясо та м'ясної продукції, 11% – напої. <b>За даними</b>, представленими на рис. 2.1, починаючи з 2009 і до 2019 <b>років результативність</b> досліджуваної галузі <b>знижувалася</b> на 3-6% <b>кожного року</b>, як <b>результат</b> негативного впливу фінансової кризи світу на економіку України <b>й</b> <b>безпосередньо діяльність харчової промисловості</b>. З 2011 й по 2014 роки відбувалось зменшення в обсягах виробництва який складав кожного року 1-2 %. <b>За останні 4 роки</b> представлена <b>динаміка обсягів виробництва була досить нестабільною</b>. <b>Падіння виробничої діяльності була</b> у 2015 та 2017 роках, пратично на 5% і 10,7% відповідно, а зростання виробництва – на 2,5% і 3,9% у 2016 й 2018 роках. <b>Однак загалом</b>, порівняно з 2009 роком, визначена лінія тренду свідчить про досить загальну тенденцію до темпів зниження виробництва, що є <b>результатом</b> низької плато-</p>	<p><b>Встановлено</b>, що ефективна, високопродуктивна, динамічно зростаюча харчова промисловість <b>є</b> пріоритетом у забезпеченні економічної безпеки держави і досягненні високої національної конкурентоздатності [1, с.71].</p> <p><b>Під розвитком галузі слід розуміти</b> сукупність кількісних та якісних змін, <b>що передбачають</b> перехід від одного якісного стану до іншого <b>в умовах</b> різноспрямованого впливу факторів внутрішнього і зовнішнього середовища.</p> <p style="text-align: center;">&lt;...&gt;</p> <p><b>Вітчизняна харчова промисловість об'єднує</b> 22 спеціалізовані галузі, <b>до яких входить</b> понад 40 основних виробництв. <b>Провідні галузі:</b> м'ясна, <b>олійно-жирова</b>, кондитерська, молочна, <b>спиртова</b>, борошномельна, цукрова. <b>У загальній структурі виробництва продовольства найбільша частка</b>, понад 27,94%, <b>припадає на</b> продукцію олійно-жирової промисловості, 13,3% – м'ясо та м'ясної продукції, 10,5% – молочні продукти, 11% – напої.</p> <p><b>Як засвідчують дані</b>, представлені на рис. 1, з 2007 по 2009 роки <b>результативність галузі знижувалася</b> в середньому на 3-6% <b>щорічно</b>, <b>внаслідок</b> негативного впливу світової фінансової кризи на економіку України <b>загалом та</b> на діяльність підприємств харчової промисловості зокрема.</p> <p>З 2009 по 2012 роки <b>приріст</b> в обсягах виробництва <b>складав щорічно</b> 1-3 %. <b>За останні 4 роки динаміка обсягів виробництва була нестабільною</b>. <b>Спади виробничої діяльності спостерігалися</b> у 2013 та 2015 роках, на 5% та 10,7% відповідно, зростання виробництва – на 2,5% та 3,9% у 2014 та 2016 роках.</p> <p><b>Але в цілому</b>, порівняно з 2007 роком, <b>лінія</b> тренду свідчить про загальну тенденцію до <b>зниження темпів</b> виробництва, що є <b>наслідком</b> низької</p>

<p><b>спроможності</b> всього <b>населення</b> [8].</p> <p><b>Покликання №8 – це:</b> Гурочкіна В. В. Інноваційний потенціал підприємства: сутність та система захисту. Економіка: реалії часу. Науковий журнал. 2015. № 5 (21). С. 51–57. <b>Стаття є на сайті</b> <a href="https://economics.net.ua/files/archive/2015/No5/51.pdf">https://economics.net.ua/files/archive/2015/No5/51.pdf</a></p> <p><b>Це джерело фальшиве: у цій статті немає слова «тренд»; стаття вийшла в 2015 р., і в ній немає і не може бути даних за 2016, 2017 і 2018 роки. Також доказом плагіату є помилка в доданих Міщенком словах «дсить», «чіко» та «пратично». У порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтею Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення». Рерайтинг. Плагіат. Українська літера «і» замінена на англійську «i».</b></p>	<p><b>платоспроможності населення.</b></p>
<p><b>С. 83.</b></p>	<p><b>С. 170.</b></p>
 <p>Рис.2.1. Динаміка індексів виробництва продукції харчової промисловості з 2009 року по 2019 рік</p> <p><b>Замінена років на два роки вперед з метою їх «оновлення». Плагіат. Українська літера «і» замінена на англійську «i».</b></p>	 <p>Рисунок 1. Динаміка індексів виробництва продукції харчової промисловості з 2007 року по 2016 рік</p>
<p><b>С. 83–84.</b></p>	<p><b>С. 171.</b></p>
<p>Так у 2019 році порівнюючи із 2013 роком загальні <b>обсяги реалізації харчової промисловості</b> мали тенденцію до зменшення на 2,1%. <b>Прибуткові підприємств порівняно з 2012 роком мали тенденцію до збільшення на 8,3%. Однак це не покращило стан з прибутковістю.</b> Відповідно до 2014 року чистий прибуток <b>має позитивну динаміку щодо росту, а у наступному періоді 2016-2019 роках темп зниження прибутку склав 3,1% щорічно. Більш збитковим для галузі був 2017 рік.</b> Рентабельність основної діяльності була мала загальну тенденцію до зростання із 2012 до 2017 роки практично на 1% щорічно, а в 2019 року. За <b>аналізований період, зросли основні показники середньої заробітної плати практично в 3 рази й продуктивності в два рази.</b> У свою чергу кількість працівників та підприємств харчової промисловості за досліджувані роки зменшилися на 21% і 25 % <b>то цей факт є негативним явищем, враховуючі досить зростаючий рівень безробіття і частку промисловості у обсягах ВВП України.</b> Проведений аналіз основних показників щодо розвитку харчової промисловості за 2013-2019 роки наведено в табл.2.1.</p> <p><b>Доказами плагіату є помилка в доданому Міщенком слові «Проєдений», неузгодженість слів та обривки фраз унаслідок рерайтингу. У порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтею Семененко – спостерігається свідомо</b></p>	<p>З 2010 по 2016 роки <b>обсяги реалізації харчової промисловості збільшився на 188975 млн. грн. (+ 93%).</b> Частка <b>прибуткових підприємств порівняно з 2010 роком збільшилася на 8,3%. Але це не покращило становище з прибутковістю.</b> До 2012 року чистий прибуток <b>має позитивну динаміку росту, але в наступний період 2014-2016 р. темп зниження прибутку склав в середньому 3,1% щорічно. Найбільш збитковим для галузі став 2015 рік.</b></p> <p>Рентабельність операційної діяльності була на середньому рівні, в загальній тенденції до зростання з 2010 по 2015 роки на 1% щорічно, крім 2016 року. Також, за <b>досліджувальний період, зросли показники середньої заробітної плати в 3 рази та продуктивності в два рази.</b> Але кількість працівників і підприємств харчової промисловості за шість років зменшилися на 21% та 25 % <b>відповідно і цей факт є дуже негативною ознакою, враховуючі зростаючий рівень безробіття та частку промисловості в ВВП України.</b></p>

<p><b>заміна років з метою їх «оновлення».</b>  <b>Рейтинг. Плагіат.</b>  <b>Українська літера «і» замінена на англійську «i».</b></p>																																																																																																																																																																																															
<p><b>С. 84.</b></p>	<p><b>С. 171.</b></p>																																																																																																																																																																																														
<p style="text-align: center;">Таблиця 2.1  <b>Динаміка основних показників діяльності харчової промисловості у 2013-2019 роки</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Назва показника</th> <th colspan="7">Роки</th> </tr> <tr> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Кількість підприємств тис.</td> <td>6551</td> <td>6559</td> <td>5768</td> <td>6407</td> <td>5528</td> <td>5502</td> <td>5198</td> </tr> <tr> <td>Підприємства, які одержали прибуток, %</td> <td>60,3</td> <td>59,5</td> <td>61,7</td> <td>62,9</td> <td>62,4</td> <td>72,3</td> <td>68,6</td> </tr> <tr> <td>Підприємства, які одержали збиток, %</td> <td>39,7</td> <td>40,5</td> <td>38,3</td> <td>37,1</td> <td>37,6</td> <td>27,7</td> <td>31,4</td> </tr> <tr> <td>Дохід від реалізації млн. грн.</td> <td>192154</td> <td>222388</td> <td>254459</td> <td>261784</td> <td>302392</td> <td>398023</td> <td>381129</td> </tr> <tr> <td>Чистий прибуток (збиток) тис. грн.</td> <td>2238,8</td> <td>2303,6</td> <td>7183,9</td> <td>6531,7</td> <td>(16906)</td> <td>(16553)</td> <td>(14601)</td> </tr> <tr> <td>Кількість зайнятих працівників, тис. осіб</td> <td>419,2</td> <td>427,2</td> <td>417</td> <td>404,1</td> <td>350,8</td> <td>321</td> <td>315</td> </tr> <tr> <td>Середньомісячна номінальна заробітна плата одного штатного працівника, грн.</td> <td>2137</td> <td>2542</td> <td>2898</td> <td>2110</td> <td>3380</td> <td>4184</td> <td>6069</td> </tr> <tr> <td>Продуктивність праці, (тис. грн. на рік)</td> <td>458,3</td> <td>520,05</td> <td>610,2</td> <td>647,8</td> <td>862</td> <td>1239</td> <td>1008</td> </tr> <tr> <td>Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності, %</td> <td>4,5</td> <td>4,2</td> <td>6,4</td> <td>6,1</td> <td>5,1</td> <td>6,1</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>Загальний рівень рентабельності (збитковості) діяльності, %</td> <td>0,9</td> <td>0,8</td> <td>2,5</td> <td>2,3</td> <td>(4,5)</td> <td>(3,3)</td> <td>(3,6)</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Числові дані переписані, але в порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтею Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».</b>  <b>Плагіат.</b>  <b>Українська літера «і» замінена на англійську «i».</b></p>	Назва показника	Роки							2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Кількість підприємств тис.	6551	6559	5768	6407	5528	5502	5198	Підприємства, які одержали прибуток, %	60,3	59,5	61,7	62,9	62,4	72,3	68,6	Підприємства, які одержали збиток, %	39,7	40,5	38,3	37,1	37,6	27,7	31,4	Дохід від реалізації млн. грн.	192154	222388	254459	261784	302392	398023	381129	Чистий прибуток (збиток) тис. грн.	2238,8	2303,6	7183,9	6531,7	(16906)	(16553)	(14601)	Кількість зайнятих працівників, тис. осіб	419,2	427,2	417	404,1	350,8	321	315	Середньомісячна номінальна заробітна плата одного штатного працівника, грн.	2137	2542	2898	2110	3380	4184	6069	Продуктивність праці, (тис. грн. на рік)	458,3	520,05	610,2	647,8	862	1239	1008	Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності, %	4,5	4,2	6,4	6,1	5,1	6,1	3,8	Загальний рівень рентабельності (збитковості) діяльності, %	0,9	0,8	2,5	2,3	(4,5)	(3,3)	(3,6)	<p style="text-align: center;">Таблиця 1. Динаміка основних показників економічної діяльності підприємств харчової промисловості за 2010-2016 роки</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Назва показника</th> <th colspan="7">Роки</th> </tr> <tr> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Кількість підприємств тис.</td> <td>6651</td> <td>6559</td> <td>5768</td> <td>6407</td> <td>5528</td> <td>5502</td> <td>5198</td> </tr> <tr> <td>Підприємства, які одержали прибуток, %</td> <td>60,3</td> <td>59,5</td> <td>61,7</td> <td>62,9</td> <td>62,4</td> <td>72,3</td> <td>68,6</td> </tr> <tr> <td>Підприємства, які одержали збиток, %</td> <td>39,7</td> <td>40,5</td> <td>38,3</td> <td>37,1</td> <td>37,6</td> <td>27,7</td> <td>31,4</td> </tr> <tr> <td>Дохід від реалізації млн. грн.</td> <td>192154</td> <td>222388</td> <td>254459</td> <td>261784</td> <td>302392</td> <td>398023</td> <td>381129</td> </tr> <tr> <td>Чистий прибуток (збиток) тис. грн.</td> <td>2238,8</td> <td>2303,6</td> <td>7183,9</td> <td>6531,7</td> <td>(16906)</td> <td>(16553)</td> <td>(14601)</td> </tr> <tr> <td>Кількість зайнятих працівників, тис. осіб</td> <td>419,2</td> <td>427,2</td> <td>417</td> <td>404,1</td> <td>350,8</td> <td>321</td> <td>315</td> </tr> <tr> <td>Середньомісячна ном. заробітна плата одного штатного працівника, грн.</td> <td>2137</td> <td>2542</td> <td>2898</td> <td>2110</td> <td>3380</td> <td>4184</td> <td>6069</td> </tr> <tr> <td>Продуктивність праці, (тис. грн. на рік)</td> <td>458,3</td> <td>520,5</td> <td>610,2</td> <td>647,8</td> <td>862</td> <td>1239</td> <td>1008</td> </tr> <tr> <td>Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності підприємств, %</td> <td>4,5</td> <td>4,2</td> <td>6,4</td> <td>6,1</td> <td>5,1</td> <td>6,1</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>Загальний рівень рентабельності (збитковості) діяльності, %</td> <td>0,9</td> <td>0,8</td> <td>2,5</td> <td>2,3</td> <td>(4,5)</td> <td>(3,3)</td> <td>(3,6)</td> </tr> </tbody> </table>	Назва показника	Роки							2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Кількість підприємств тис.	6651	6559	5768	6407	5528	5502	5198	Підприємства, які одержали прибуток, %	60,3	59,5	61,7	62,9	62,4	72,3	68,6	Підприємства, які одержали збиток, %	39,7	40,5	38,3	37,1	37,6	27,7	31,4	Дохід від реалізації млн. грн.	192154	222388	254459	261784	302392	398023	381129	Чистий прибуток (збиток) тис. грн.	2238,8	2303,6	7183,9	6531,7	(16906)	(16553)	(14601)	Кількість зайнятих працівників, тис. осіб	419,2	427,2	417	404,1	350,8	321	315	Середньомісячна ном. заробітна плата одного штатного працівника, грн.	2137	2542	2898	2110	3380	4184	6069	Продуктивність праці, (тис. грн. на рік)	458,3	520,5	610,2	647,8	862	1239	1008	Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності підприємств, %	4,5	4,2	6,4	6,1	5,1	6,1	3,8	Загальний рівень рентабельності (збитковості) діяльності, %	0,9	0,8	2,5	2,3	(4,5)	(3,3)	(3,6)
Назва показника		Роки																																																																																																																																																																																													
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019																																																																																																																																																																																								
Кількість підприємств тис.	6551	6559	5768	6407	5528	5502	5198																																																																																																																																																																																								
Підприємства, які одержали прибуток, %	60,3	59,5	61,7	62,9	62,4	72,3	68,6																																																																																																																																																																																								
Підприємства, які одержали збиток, %	39,7	40,5	38,3	37,1	37,6	27,7	31,4																																																																																																																																																																																								
Дохід від реалізації млн. грн.	192154	222388	254459	261784	302392	398023	381129																																																																																																																																																																																								
Чистий прибуток (збиток) тис. грн.	2238,8	2303,6	7183,9	6531,7	(16906)	(16553)	(14601)																																																																																																																																																																																								
Кількість зайнятих працівників, тис. осіб	419,2	427,2	417	404,1	350,8	321	315																																																																																																																																																																																								
Середньомісячна номінальна заробітна плата одного штатного працівника, грн.	2137	2542	2898	2110	3380	4184	6069																																																																																																																																																																																								
Продуктивність праці, (тис. грн. на рік)	458,3	520,05	610,2	647,8	862	1239	1008																																																																																																																																																																																								
Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності, %	4,5	4,2	6,4	6,1	5,1	6,1	3,8																																																																																																																																																																																								
Загальний рівень рентабельності (збитковості) діяльності, %	0,9	0,8	2,5	2,3	(4,5)	(3,3)	(3,6)																																																																																																																																																																																								
Назва показника	Роки																																																																																																																																																																																														
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016																																																																																																																																																																																								
Кількість підприємств тис.	6651	6559	5768	6407	5528	5502	5198																																																																																																																																																																																								
Підприємства, які одержали прибуток, %	60,3	59,5	61,7	62,9	62,4	72,3	68,6																																																																																																																																																																																								
Підприємства, які одержали збиток, %	39,7	40,5	38,3	37,1	37,6	27,7	31,4																																																																																																																																																																																								
Дохід від реалізації млн. грн.	192154	222388	254459	261784	302392	398023	381129																																																																																																																																																																																								
Чистий прибуток (збиток) тис. грн.	2238,8	2303,6	7183,9	6531,7	(16906)	(16553)	(14601)																																																																																																																																																																																								
Кількість зайнятих працівників, тис. осіб	419,2	427,2	417	404,1	350,8	321	315																																																																																																																																																																																								
Середньомісячна ном. заробітна плата одного штатного працівника, грн.	2137	2542	2898	2110	3380	4184	6069																																																																																																																																																																																								
Продуктивність праці, (тис. грн. на рік)	458,3	520,5	610,2	647,8	862	1239	1008																																																																																																																																																																																								
Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності підприємств, %	4,5	4,2	6,4	6,1	5,1	6,1	3,8																																																																																																																																																																																								
Загальний рівень рентабельності (збитковості) діяльності, %	0,9	0,8	2,5	2,3	(4,5)	(3,3)	(3,6)																																																																																																																																																																																								
<p><b>С. 85.</b></p>	<p><b>С. 173.</b></p>																																																																																																																																																																																														
<p><b>Загальний розмір експорту харчової промисловості за 2019 рік склав 36362,8 млн. дол. (відповідно 22% загального розміру експорту переробної промисловості). Відповідно у 2016 році загальні обсяги експорту продукції досліджуваної галузі закордон були практично на рівні 27,1 % всього обсягу експорту. Визначена вартість експортованих товарів починаючи із 2016 року до 2019 року зменшилася аж на 1645,6 млн. дол. Значного скорочення зазнали обсяги експорту, а саме: готових харчових продуктів (1049,6 млн. дол.) і рослинної продукції 753,8 млн. дол. Відповідно експорт аграрної продукції в країні ЄС у 2019 році в порівнянні з 2018 роком мав тенденцію до збільшення практично на 1,6% й склав 4 млрд. 242,4 млн. дол. [8]. Визначені безмитні квоти на ввезення деяких товарів вітчизняної харчової промисловості в країні ЄС за 2019 рік повністю використали, за такими п'ятьма групами товарів: цукор, мед натуральний, крупи і борошно, виноградний і яблучний соки, кукурудза. Результати аналізу індексів фізичного обсягу (за Ласпейреса) експорту й імпорту товарів для харчової промисловості по найбільш ключовим групам товарів представлено на рис. 2.2, який засвідчив, що експортна діяльність по поставках м'яса і м'ясних субпродуктів зменшилась з 115,2% у 2015 році аж до 111% в 2017 році.</b></p> <p><b>У порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтею Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».</b>  <b>Рейтинг. Плагіат.</b>  <b>Українська літера «і» замінена на англійську «i».</b></p>	<p><b>Сукупний обсяг експорту харчової промисловості у 2016 році склав 36362,8 млн. дол. (22% загального обсягу експорту переробної промисловості). У 2013 році обсяги експорту продукції галузі закордон були на рівні 27,1 % загального обсягу експорту. Вартість експортованих товарів з 2013 року по 2016 рік зменшилася на 1645,6 млн. дол. Найбільше скоротилися обсяги експорту: готових харчових продуктів (на 1049,6 млн. дол.) та рослинної продукції на 753,8 млн. дол. Експорт української аграрної продукції в країні ЄС у 2016 році порівняно з 2015 роком збільшився майже на 1,6% і склав \$ 4 млрд. 242,4 млн. [3, 6, 7].</b></p> <p><b>Безмитні квоти на ввезення деяких товарів харчової промисловості в країні ЄС у 2016 році українські виробники повністю використали, а саме за п'ятьма групами товарів: мед натуральний, цукор, крупи та борошно, виноградний та яблучний соки, кукурудза.</b></p> <p><b>Аналіз індексів фізичного обсягу (Ласпейреса) експорту та імпорту товарів харчової промисловості по найбільш вагомим групам товарів показав (Рис. 4), що, наприклад, експортна діяльність по поставках м'яса та м'ясних субпродуктів уповільнилася з 115,2% у 2014 році до 111% у 2016 році.</b></p>																																																																																																																																																																																														
<p><b>С. 85.</b></p>	<p><b>С. 174.</b></p>																																																																																																																																																																																														

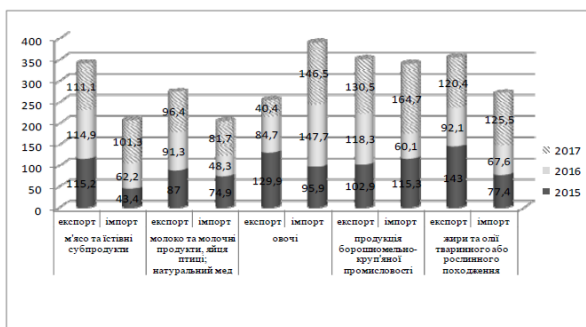


Рис. 2.2. Динаміка індексів фізичного обсягу експорту й імпорту товарів харчової промисловості в Україні з 2015 до 2017 років

Числові дані переписані, але в порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтю Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».

Плагіат.

Українська літера «і» замінена на англійську «i».

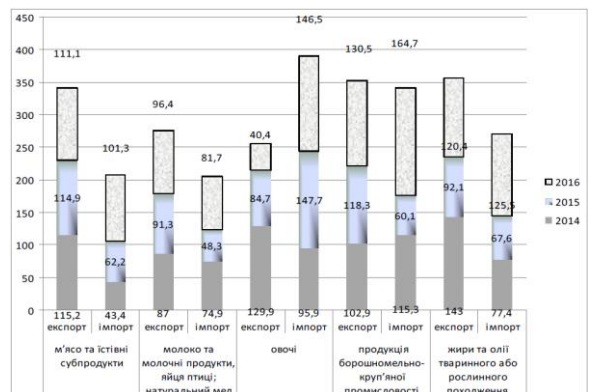


Рисунок 4. Динаміка індексів фізичного обсягу (Ласпейреса) експорту та імпорту товарів харчової промисловості України з 2014 по 2016 роки

С. 86.

Проведені розрахунки показують, що з метою створення інноваційно орієнтованої вітчизняної харчової промисловості в країні варто виділити 20–25 мільярдів гривень капіталовкладень. Тобто фінансування може здійснюватись як за рахунок іноземних і внутрішніх інвесторів, так й амортизаційних відрахувань на відтворення вітчизняного виробничого потенціалу, банківських й податкових кредитів й інших джерел. Самі капітальні вкладення варто спрямовувати насамперед у стратегічні галузі, а саме в цукрову, плодово-овочево-консервну, олійно-жирову, лікєро-горілчану, виноробну, соляну й інші, які повинні виробляти конкурентоспроможну продукцію орієнтовану на внутрішнього та зовнішнього споживача. Завдяки інвестиціям можуть розширюватись й удосконалюватись виробничі потужності й основні фонди, забезпечуватись необхідні їх пропорції. Інвестиції для виробничої сфери мають забезпечити значне підвищення технічного рівня та поліпшення розміщення діючих виробництв, необхідний приріст потужностей тощо. Інвестиційні рішення які приймають для оптимізації структури активів, обґрунтування потреби в їх заміні або ліквідації; розробки методів та засобів для реалізації інвестиційної політики; обґрунтування потреби в фінансових ресурсах; розробки та затвердження інвестиційних проектів. Саме важливим етапом для дослідження є визначення ключових факторів, які активно впливають на інноваційно-інвестиційну діяльність у досліджуваній харчовій промисловості і характеризують її стан й перспективи розвитку [3;5;13].

Рерайтинг. Плагіат.

Українська літера «і» замінена на англійську «i».

С. 175.

Розрахунки показують, що для створення сучасної високорозвиненої індустрії харчування в країні необхідно 20–25 мільярдів гривень капіталовкладень. Фінансування може здійснюватись за рахунок іноземних та внутрішніх інвесторів, амортизаційних відрахувань на відтворення виробничого потенціалу, банківських й податкових кредитів та інших джерел. Капітальні вкладення треба спрямовувати передусім у стратегічні галузі, зокрема в цукрову, олійно-жирову, плодово-овочево-консервну, лікєро-горілчану, виноробну, соляну та інші, які можуть виробляти конкурентоспроможну продукцію для внутрішнього й зовнішнього ринків.

Завдяки інвестиціям розширюються й удосконалюються виробничі потужності та основні фонди, забезпечуються необхідні пропорції. Інвестиції у виробничу сферу мають забезпечити підвищення технічного рівня й поліпшення розміщення діючих виробництв, а також необхідний приріст потужностей. Інвестиційні рішення приймають з питань оптимізації структури активів, визначення потреби в їх заміні чи ліквідації; розробки методів і засобів реалізації інвестиційної політики; визначення потреби в фінансових коштах; розробки й затвердження інвестиційних проектів. Тому важливим етапом дослідження є визначення основних факторів, які впливають на інвестиційну діяльність в харчовій промисловості та характеризують її стан й перспективи розвитку [11, С.18].

С. 86–87.

Починаючи з 2014 до 2019 року капітальні інвестиції для розвитку досліджуваної галузі мали свою різну динаміку. Відповідно темп зростання із 2014 до 2016 років дорівнював 10%-12%. Відповідно у 2017 році розмір капітальних інвестицій мав тенденцію до зменшення на 12%, а у 2018 році залишився на рівні 2017 року, однак вже у 2019 році досить зріс на 25% (рис. 2.3). Головними причинами для зниження інноваційно-інвестиційної актив-

С. 175.

з 2011 по 2016 рік капітальні інвестиції в розвиток галузі мали різну динаміку. Темп зростання з 2011 по 2013 роки дорівнював 10% - 12%. У 2014 році обсяг капітальних інвестицій зменшився на 12%, у 2015 році залишився на рівні 2014 року, але вже у 2016 році зріс на 25% (Рис. 5).

Основними причинами зниження інвестиційної активності в харчовій промисловості в останні роки були: економічна криза, інфляційні процеси скоро-

ності у галузі харчової промисловості за останні роки були такі: економічна криза, активні інфляційні процеси щодо скорочення інвестиційних витрат бюджетів при зростанні обсягів фінансування інвестицій із власних та залучених коштів суб'єктів господарювання, нестійкий фінансовий стан харчової промисловості, відсутність ефективної державної інвестиційної стратегії та недосконалість вітчизняного законодавства [8].

**У порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтю Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».**  
**Рерайтинг. Плагіат.**  
**Українська літера «і» замінена на англійську «i».**

чення інвестиційних витрат бюджету при зростанні фінансування інвестицій із власних і залучених коштів підприємств, нестійкий фінансовий стан підприємств харчової промисловості, відсутність державної інвестиційної стратегії, недосконалість законодавства.

С. 87.



Рис. 2.3. Динаміка інвестицій у харчову промисловість України за 2014-2019 роки

**Числові дані переписані, але в порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтю Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».**  
**Плагіат.**  
**Українська літера «і» замінена на англійську «i».**

С. 175.

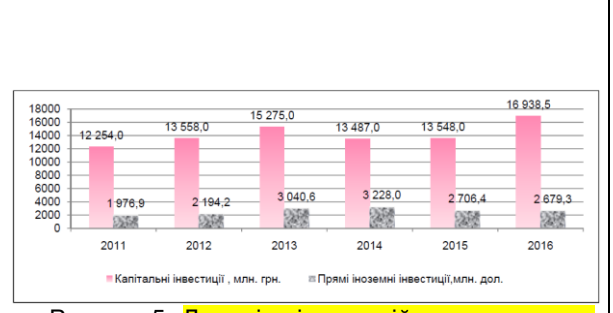


Рисунок 5. Динаміка інвестицій в харчову промисловість України у 2011-2016 роках

С. 87–88.

Для суб'єктів харчової промисловості характерною є низька інноваційно-інвестиційна активність, що є негативним фактором щодо покращення соціально-економічних аспектів функціонування харчової промисловості, а як результат – низька економічна результативність [18;24]. Кількість використаних інноваційних процесів і найменувань інноваційних видів харчової продукції із 2015 до 2017 років зменшилася на 48% і 40% відповідно. Розміри фінансування інноваційної діяльності у 2015 році склали 1700 млн.695 тис. грн., серед яких 0,003% за рахунок державного бюджету, 86,7% - власних коштів і 8% та 5% приходилися на відповідний іноземний капітал й кредити. У 2016 році розмір капіталовкладень у інноваційну діяльність значно збільшився, порівняно із 2015 роком у обсязі на 27,8%. У свою чергу практично зникли капіталовкладення іноземних інвесторів, зменшилася частка власних капіталовкладень практично на 5%, однак на 13% збільшилося фінансування харчової промисловості за рахунок кредитних коштів. У 2017 році розмір фінансування інноваційної діяльності галузі значно зменшився 30% та на 9,5% був менше ніж розмір фінансування у 2015 році. Визначено, що у структурі фінансування практично усі представлені фінанси склалися з власних коштів (95,9%), відсоток кредитів зменшилася аж на 401,5 млн. грн., однак з'явилися нові джерела фінансування: із місцевих бюджетів 0,02%, що значно більше ніж обсяги фінансування розвитку іннова-

С. 176.

Для підприємств харчової промисловості характерна низька інноваційна активність, яка є негативним чинником щодо розвитку соціально-економічних аспектів на підприємствах харчової промисловості, а як наслідок – низька економічна ефективність [1, С.44].

<...>  
Кількість впроваджених інноваційних процесів та найменувань інноваційних видів продукції з 2013 по 2015 роки зменшилася на 48% та 40% відповідно.

Обсяги фінансування інноваційної діяльності у 2013 році склали 1700 млн.695 тис. грн., з них 0,003% за рахунок державного бюджету, 86,7% - за рахунок власних коштів та 8% та 5% приходилися на іноземний капітал та кредити. У 2014 році обсяг капіталовкладень у інноваційну діяльність збільшився, порівняно з 2013 роком на 27,8%. При цьому практично зникли капіталовкладення іноземних інвесторів, держави, зменшилася частка власних капіталовкладень на 5%, але на 13% збільшилося фінансування підприємств харчової промисловості за рахунок кредитів. У 2015 році обсяг фінансування інноваційної діяльності галузі зменшився на 30% і на 9,5% був менше ніж обсяг фінансування у 2013 році. У структурі фінансування практично усі фінанси склалися з власних коштів (95,9%), частка кредитів зменшилася на 401,5 млн. грн., але з'явилися нові джерела фінансування: з місцевих бюджетів на рівні 0,02%, що значно більше ніж фі-



<p>ційної діяльності із державного бюджету (табл.2.2) [8].</p> <p><b>У порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтю Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».</b> <b>Рерайтинг. Плагіат.</b> <b>Українська літера «і» замінена на англійську “i”.</b></p>	<p>нансування розвитку інноваційної діяльності з державного бюджету [3, 14, 15].</p>																																																																																																				
<p><b>С. 88.</b></p>	<p><b>С. 177.</b></p>																																																																																																				
<p>Таблиця 2.2 <b>Динаміка показників інноваційної діяльності харчової промисловості в Україні із 2016 до 2018 років</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Показники інноваційної діяльності</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Кількість підприємств, які створили інновації, од.</td> <td>321</td> <td>265</td> <td>246</td> </tr> <tr> <td>Кількість впроваджених нових технологічних процесів, од.</td> <td>219</td> <td>231</td> <td>116</td> </tr> <tr> <td>Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції, од.</td> <td>751</td> <td>723</td> <td>455</td> </tr> <tr> <td>Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції маловідходних, ресурсозберігаючих, безвідходних, од.</td> <td>50</td> <td>44</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Обсяги фінансування інноваційної діяльності, тис. грн.</td> <td>1700695</td> <td>2173610</td> <td>1540272</td> </tr> <tr> <td colspan="4">у тому числі за рахунок коштів</td> </tr> <tr> <td>- власник</td> <td>1768502</td> <td>1476577</td> <td>1768502</td> </tr> <tr> <td>- державного бюджету</td> <td>5,8</td> <td>0,4</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td>- місцевих бюджетів</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>280</td> </tr> <tr> <td>- іноземних інвестицій</td> <td>137643,6</td> <td>380</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- кредитів</td> <td>85765,8</td> <td>403218,3</td> <td>1638</td> </tr> <tr> <td>- інших</td> <td>-</td> <td>1509,2</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Числові дані переписані, але в порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтю Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».</b> <b>Плагіат.</b> <b>Українська літера «і» замінена на англійську “i”.</b></p>	Показники інноваційної діяльності	2016	2017	2018	Кількість підприємств, які створили інновації, од.	321	265	246	Кількість впроваджених нових технологічних процесів, од.	219	231	116	Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції, од.	751	723	455	Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції маловідходних, ресурсозберігаючих, безвідходних, од.	50	44	41	Обсяги фінансування інноваційної діяльності, тис. грн.	1700695	2173610	1540272	у тому числі за рахунок коштів				- власник	1768502	1476577	1768502	- державного бюджету	5,8	0,4	5,3	- місцевих бюджетів	-	-	280	- іноземних інвестицій	137643,6	380	-	- кредитів	85765,8	403218,3	1638	- інших	-	1509,2	-	<p>Таблиця 4. <b>Динаміка основних показників інноваційної діяльності харчової, промисловості України з 2013 по 2015 рр.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Показник інноваційної діяльності</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Кількість підприємств, які створили інновації, од.</td> <td>321</td> <td>265</td> <td>246</td> </tr> <tr> <td>Кількість впроваджених нових технологічних процесів, од.</td> <td>219</td> <td>231</td> <td>116</td> </tr> <tr> <td>Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції маловідходних, ресурсозберігаючих, безвідходних, од.</td> <td>50</td> <td>44</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Обсяги фінансування інноваційної діяльності, тис. грн.</td> <td>1700695</td> <td>2173610</td> <td>1540272</td> </tr> <tr> <td colspan="4">у тому числі за рахунок коштів</td> </tr> <tr> <td>власних</td> <td>1768502</td> <td>1476577</td> <td>1768502</td> </tr> <tr> <td>державного бюджету</td> <td>5,8</td> <td>0,4</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td>місцевих бюджетів</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>280</td> </tr> <tr> <td>іноземних інвесторів</td> <td>137643,6</td> <td>380</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>кредитів</td> <td>85765,8</td> <td>403218,3</td> <td>1638</td> </tr> <tr> <td>інших</td> <td>-</td> <td>1509,2</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Показник інноваційної діяльності	2013	2014	2015	Кількість підприємств, які створили інновації, од.	321	265	246	Кількість впроваджених нових технологічних процесів, од.	219	231	116	Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції маловідходних, ресурсозберігаючих, безвідходних, од.	50	44	41	Обсяги фінансування інноваційної діяльності, тис. грн.	1700695	2173610	1540272	у тому числі за рахунок коштів				власних	1768502	1476577	1768502	державного бюджету	5,8	0,4	5,3	місцевих бюджетів	-	-	280	іноземних інвесторів	137643,6	380	-	кредитів	85765,8	403218,3	1638	інших	-	1509,2	-
Показники інноваційної діяльності	2016	2017	2018																																																																																																		
Кількість підприємств, які створили інновації, од.	321	265	246																																																																																																		
Кількість впроваджених нових технологічних процесів, од.	219	231	116																																																																																																		
Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції, од.	751	723	455																																																																																																		
Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції маловідходних, ресурсозберігаючих, безвідходних, од.	50	44	41																																																																																																		
Обсяги фінансування інноваційної діяльності, тис. грн.	1700695	2173610	1540272																																																																																																		
у тому числі за рахунок коштів																																																																																																					
- власник	1768502	1476577	1768502																																																																																																		
- державного бюджету	5,8	0,4	5,3																																																																																																		
- місцевих бюджетів	-	-	280																																																																																																		
- іноземних інвестицій	137643,6	380	-																																																																																																		
- кредитів	85765,8	403218,3	1638																																																																																																		
- інших	-	1509,2	-																																																																																																		
Показник інноваційної діяльності	2013	2014	2015																																																																																																		
Кількість підприємств, які створили інновації, од.	321	265	246																																																																																																		
Кількість впроваджених нових технологічних процесів, од.	219	231	116																																																																																																		
Кількість найменувань впроваджених інноваційних видів продукції маловідходних, ресурсозберігаючих, безвідходних, од.	50	44	41																																																																																																		
Обсяги фінансування інноваційної діяльності, тис. грн.	1700695	2173610	1540272																																																																																																		
у тому числі за рахунок коштів																																																																																																					
власних	1768502	1476577	1768502																																																																																																		
державного бюджету	5,8	0,4	5,3																																																																																																		
місцевих бюджетів	-	-	280																																																																																																		
іноземних інвесторів	137643,6	380	-																																																																																																		
кредитів	85765,8	403218,3	1638																																																																																																		
інших	-	1509,2	-																																																																																																		
<p><b>С. 88–89.</b></p>	<p><b>С. 177.</b></p>																																																																																																				
<p><b>Зростання показників виробництва інноваційної продукції досліджуваної галузі не призводить до насичення нею всього внутрішнього ринку, потенціал для розширення якого вітчизняні фахівці оцінюють вже на рівні 80 млрд. грн. % [30], і відповідно призводить до зростання експорту. Це значно посилює загрози, які пов'язані з тим, що потреби всього внутрішнього ринку задовольнятимуться шляхом нарощування імпорту в Україну вже більш дешевої продукції для глибокої переробки [43].</b></p> <p><b>У порівнянні зі справжнім джерелом тексту – статтю Семененко – спостерігається свідомо заміна років з метою їх «оновлення».</b> <b>Рерайтинг. Плагіат.</b> <b>Українська літера «і» замінена на англійську “i”.</b></p>	<p><b>Збільшення виробництва інноваційної продукції галузі не призводить до насичення нею внутрішнього ринку, потенціал розширення якого вітчизняні фахівці оцінюють на рівні 80 млрд. грн. % [15, С.40], а призводить до зростання її експорту. Це посилює загрози, пов'язані з тим, що потреби внутрішнього ринку задовольнятимуться за рахунок нарощування імпорту в Україну більш дешевої продукції глибокої переробки.</b></p>																																																																																																				
<p><b>С. 106.</b></p>	<p><b>С. 176, 177.</b></p>																																																																																																				
<p><b>Висновки до розділу 2</b></p> <p>1. &lt;...&gt; <b>Для підприємств харчової промисловості характерна низька інноваційно-інвестиційна активність, яка є негативним чинником щодо розвитку соціально-економічних аспектів на підприємствах харчової промисловості, а як наслідок – низька економічна ефективність. Збільшення виробництва інноваційної продукції галузі не призводить до насичення нею внутрішнього ринку, потенціал розширення якого вітчизняні фахівці оцінюють на рівні 80 млрд. грн., а призводить до зростання її експорту. Це посилює загрози, пов'язані з тим, що потреби внутрішнього ринку задовольнятимуться за рахунок нарощування імпорту в Україну більш дешевої продукції глибокої переробки.</b></p>	<p><b>С. 176.</b></p> <p><b>Для підприємств харчової промисловості характерна низька інноваційна активність, яка є негативним чинником щодо розвитку соціально-економічних аспектів на підприємствах харчової промисловості, а як наслідок – низька економічна ефективність [1, С.44].</b></p> <p><b>С. 176.</b></p> <p><b>Збільшення виробництва інноваційної продукції галузі не призводить до насичення нею внутрішнього ринку, потенціал розширення якого вітчизняні фахівці оцінюють на рівні 80 млрд. грн. % [15, С.40], а призводить до зростання її експорту. Це посилює загрози, пов'язані з тим, що потреби внутрішнього ринку задовольнятимуться за рахунок нарощування імпорту в Україну більш дешевої продукції глибокої переробки.</b></p>																																																																																																				

	<p><b>Плагіат.</b> Українська літера «і» замінена на англійську «i».</p>																															
2	<p><b>Мищенко О. Л.</b> <b>Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні.</b> Дис. ... канд. економічних наук. – Чернівці, 2020. (<a href="https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0420U101654/">https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0420U101654/</a>)</p>	<p><b>Губіна В. В.</b> <b>Механізми підвищення конкурентоспроможності підприємств харчової промисловості.</b> Монографія. – Харків: Панов, 2015. (<a href="http://www.repository_hneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/12584/1/Губина%20В.В._Монографія.pdf">http://www.repository_hneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/12584/1/Губина%20В.В._Монографія.pdf</a>)</p>																														
С. 114.		С. 143–144.																														
	<p>Аналіз сучасного стану харчової промисловості проведений у 2 розділі дисертації дозволив згрупувати інновації, які необхідно реалізувати для підвищення конкурентоспроможності вітчизняної харчової промисловості (таблиця 3.1), які в подальшому і визначають перспективні напрямки інноваційно-інвестиційного розвитку галузі.</p> <p>За продуктивними інноваціями найбільш актуальним є розширення асортименту, за технологічними - діяльність, яка спрямована на економію енергії та сировини, збільшення безпечного терміну зберігання та впровадження безвідходного виробництва, інновацій у сфері маркетингу - використання екологічної упаковки та формування впізнаваності товару і бренду.</p> <p>Організаційні інновації мають бути орієнтовані на створення якісних умов для забезпечення реалізації існуючого інноваційного потенціалу організації, забезпечення вдосконалення господарських зв'язків, процесу інтеграції підприємств харчової промисловості з відповідними сільськогосподарськими підприємствами, насамперед, з фермерськими господарствами, та створення на їх основі різних малих підприємств.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.</b></p>	<p>Аналіз напрямків розвитку харчової промисловості дозволяє згрупувати інновації, які необхідно реалізувати для підвищення конкурентоспроможності вітчизняної харчової промисловості (табл. 3.5).</p> <p>По продуктивних інноваціях найбільш актуальним є розширення асортименту, за технологічними - діяльність, яка спрямована на економію енергії та сировини, збільшення безпечного терміну зберігання та впровадження безвідходного виробництва, інновації у сфері маркетингу - використання екологічної упаковки і формування впізнаваності товару і бренду.</p> <p>Організаційні інновації повинні бути спрямовані на створення необхідних умов для забезпечення реалізації інноваційного потенціалу організації, вдосконалення господарських зв'язків, інтеграції підприємств харчової промисловості з сільськогосподарськими підприємствами, зокрема, з фермерськими господарствами, і створення на їх основі малих підприємств.</p>																														
С. 115.		С. 144.																														
	<p>Таблиця 3.1 Перспективні напрямки інноваційно-інвестиційного розвитку української харчової промисловості</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Тип інновацій харчової промисловості</th> <th>Напрями розвитку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Продуктові</td> <td>1.1. Розробка продуктів «здорового харчування». 1.2. Виробництво напівфабрикатів і продуктів, що вимагають мінімальної обробки. 1.3. Розробка продукції для особливих груп населення, дітей, людей з інвалідністю.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Технологічні</td> <td>2.1. Впровадження безвідходного виробництва. 2.2. Застосування енергозберігаючих та ресурсозберігаючих технологій на всіх етапах виробництва і зберігання продукції. 2.3. Збільшення термінів зберігання продуктів з використанням пакувальних матеріалів, що володіють фунгіцидними властивостями.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Маркетингові</td> <td>3.1. Використання біорозкладаної упаковки. 3.2. Створення істивних упаковок. 3.3. Розвиток сучасних технологій маркетингу, реклами і просування товару.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Організаційні</td> <td>4.1. Застосування сучасних систем контролю якості та сертифікації (ISO і ін.). 4.2. Створення механізму взаємодії виробників і зацікавлених сторін при виробництві і реалізації продуктів харчування. 4.3. Активний розвиток організацій малого бізнесу. 4.4. Постійне підвищення інноваційної активності персоналу.</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.</b></p>	№	Тип інновацій харчової промисловості	Напрями розвитку	1	Продуктові	1.1. Розробка продуктів «здорового харчування». 1.2. Виробництво напівфабрикатів і продуктів, що вимагають мінімальної обробки. 1.3. Розробка продукції для особливих груп населення, дітей, людей з інвалідністю.	2	Технологічні	2.1. Впровадження безвідходного виробництва. 2.2. Застосування енергозберігаючих та ресурсозберігаючих технологій на всіх етапах виробництва і зберігання продукції. 2.3. Збільшення термінів зберігання продуктів з використанням пакувальних матеріалів, що володіють фунгіцидними властивостями.	3	Маркетингові	3.1. Використання біорозкладаної упаковки. 3.2. Створення істивних упаковок. 3.3. Розвиток сучасних технологій маркетингу, реклами і просування товару.	4	Організаційні	4.1. Застосування сучасних систем контролю якості та сертифікації (ISO і ін.). 4.2. Створення механізму взаємодії виробників і зацікавлених сторін при виробництві і реалізації продуктів харчування. 4.3. Активний розвиток організацій малого бізнесу. 4.4. Постійне підвищення інноваційної активності персоналу.	<p>Таблиця 3.5 Напрямки інноваційного розвитку та підвищення конкурентоспроможності підприємств харчової промисловості</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Тип інновацій</th> <th>Напрямок інноваційного розвитку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Продуктові (асортиментні)</td> <td>1.1. Розробка продуктів «здорового харчування». 1.2. Виробництво напівфабрикатів і продуктів, що вимагають мінімальної обробки. 1.3. Розробка продукції для особливих груп населення, дітей, людей з інвалідністю.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Технологічні</td> <td>2.1. Впровадження безвідходних виробництв. 2.2. Застосування енергозберігаючих та ресурсозберігаючих технологій на всіх етапах виробництва і зберігання продукції. 2.3. Збільшення термінів зберігання продуктів з використанням пакувальних матеріалів, що володіють фунгіцидними властивостями.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Маркетингові</td> <td>3.1. Використання біорозкладаної упаковки. 3.2. Створення істивних упаковок. 3.3. Розвиток сучасних технологій маркетингу, реклами і просування товару.</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Організаційні</td> <td>4.1. Застосування сучасних систем контролю якості та сертифікації (наприклад, отримання звання «Постачальник імператорського двору», ISO та ін.). 4.2. Створення механізму взаємодії виробників і зацікавлених сторін при виробництві та реалізації продуктів харчування. 4.3. Активний розвиток організацій малого бізнесу. 4.4. Постійне підвищення інноваційної активності персоналу.</td> </tr> </tbody> </table>	№	Тип інновацій	Напрямок інноваційного розвитку	1.	Продуктові (асортиментні)	1.1. Розробка продуктів «здорового харчування». 1.2. Виробництво напівфабрикатів і продуктів, що вимагають мінімальної обробки. 1.3. Розробка продукції для особливих груп населення, дітей, людей з інвалідністю.	2.	Технологічні	2.1. Впровадження безвідходних виробництв. 2.2. Застосування енергозберігаючих та ресурсозберігаючих технологій на всіх етапах виробництва і зберігання продукції. 2.3. Збільшення термінів зберігання продуктів з використанням пакувальних матеріалів, що володіють фунгіцидними властивостями.	3.	Маркетингові	3.1. Використання біорозкладаної упаковки. 3.2. Створення істивних упаковок. 3.3. Розвиток сучасних технологій маркетингу, реклами і просування товару.	4.	Організаційні	4.1. Застосування сучасних систем контролю якості та сертифікації (наприклад, отримання звання «Постачальник імператорського двору», ISO та ін.). 4.2. Створення механізму взаємодії виробників і зацікавлених сторін при виробництві та реалізації продуктів харчування. 4.3. Активний розвиток організацій малого бізнесу. 4.4. Постійне підвищення інноваційної активності персоналу.
№	Тип інновацій харчової промисловості	Напрями розвитку																														
1	Продуктові	1.1. Розробка продуктів «здорового харчування». 1.2. Виробництво напівфабрикатів і продуктів, що вимагають мінімальної обробки. 1.3. Розробка продукції для особливих груп населення, дітей, людей з інвалідністю.																														
2	Технологічні	2.1. Впровадження безвідходного виробництва. 2.2. Застосування енергозберігаючих та ресурсозберігаючих технологій на всіх етапах виробництва і зберігання продукції. 2.3. Збільшення термінів зберігання продуктів з використанням пакувальних матеріалів, що володіють фунгіцидними властивостями.																														
3	Маркетингові	3.1. Використання біорозкладаної упаковки. 3.2. Створення істивних упаковок. 3.3. Розвиток сучасних технологій маркетингу, реклами і просування товару.																														
4	Організаційні	4.1. Застосування сучасних систем контролю якості та сертифікації (ISO і ін.). 4.2. Створення механізму взаємодії виробників і зацікавлених сторін при виробництві і реалізації продуктів харчування. 4.3. Активний розвиток організацій малого бізнесу. 4.4. Постійне підвищення інноваційної активності персоналу.																														
№	Тип інновацій	Напрямок інноваційного розвитку																														
1.	Продуктові (асортиментні)	1.1. Розробка продуктів «здорового харчування». 1.2. Виробництво напівфабрикатів і продуктів, що вимагають мінімальної обробки. 1.3. Розробка продукції для особливих груп населення, дітей, людей з інвалідністю.																														
2.	Технологічні	2.1. Впровадження безвідходних виробництв. 2.2. Застосування енергозберігаючих та ресурсозберігаючих технологій на всіх етапах виробництва і зберігання продукції. 2.3. Збільшення термінів зберігання продуктів з використанням пакувальних матеріалів, що володіють фунгіцидними властивостями.																														
3.	Маркетингові	3.1. Використання біорозкладаної упаковки. 3.2. Створення істивних упаковок. 3.3. Розвиток сучасних технологій маркетингу, реклами і просування товару.																														
4.	Організаційні	4.1. Застосування сучасних систем контролю якості та сертифікації (наприклад, отримання звання «Постачальник імператорського двору», ISO та ін.). 4.2. Створення механізму взаємодії виробників і зацікавлених сторін при виробництві та реалізації продуктів харчування. 4.3. Активний розвиток організацій малого бізнесу. 4.4. Постійне підвищення інноваційної активності персоналу.																														

<p><b>С. 115–116.</b></p> <p>Необхідність процесу інтеграції інновацій різного типу, які забезпечують синергетичний ефект, залежить від особливостей харчової промисловості. Відповідно із специфікою переробки (відповідної технології) однієї й тієї ж сировини, яка пов'язана з розробкою принципово нових продуктів, у свою чергу враховується попит відповідних категорій населення. Також маркетингові інновації дозволяють швидкому поширенню продукту за можливості її фасування і, в той же час, сприяти збільшенню термінів зберігання, сприяння підвищенню його загальної масовості. Так розвиток малих виробництв та переробка сільськогосподарської сировини безпосередньо на місці його виробництва забезпечує зниження його втрати, а в сукупності випадків значно підвищує якість такої продукції. Обґрунтована динамічна інтеграція різних типів впровадження інновацій, яка буде сприяти модернізації національної харчової промисловості, значне підвищення якості і конкурентоспроможності продуктів харчування.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>С. 144–145.</b></p> <p>Необхідність інтеграції інновацій різного типу, що забезпечують синергетичний ефект, обумовлена особливостями харчової промисловості. Так, зі специфікою переробки (технології) однієї і тієї ж сировини пов'язана розробка принципово нових продуктів, при цьому враховується попит різних категорій населення. Маркетингові інновації сприяють швидкому поширенню продукту при різноманітності його розфасовки і, в той же час, забезпечуючи збільшення терміну зберігання, можуть сприяти підвищенню його масовості. Розвиток малих виробництв і переробка сільськогосподарської сировини на місці його виробництва знижує його втрати, а в ряді випадків - підвищує якість продукції. Обґрунтована інтеграція різних типів інновацій сприятиме модернізації харчової промисловості, забезпечення імпортозаміщення, підвищення якості та конкурентоспроможності продуктів харчування [82].</p>
<p><b>С. 116.</b></p> <p>Таким чином, в Україні більшість підприємств харчової промисловості зазвичай відносяться до малого бізнесу, роблячи істотний вплив на процес розвитку інноваційної діяльності. &lt;...&gt; Тому нами, в дисертаційній роботі пропонується формування регіональних інноваційних центрів для стимулювання інновацій у сфері формування при них різних венчурних фондів, до завдань яких повинно відносити регулярну роботу з відбору і надання допомоги в реалізації визначених інноваційних проектів середніх та малих організацій.</p> <p>Відповідно заходи державної підтримки всього малого бізнесу, насамперед, організацій по виробництву продукції для повсякденного попиту з урахуванням доступності до споживачів також можуть мати важливе значення. Необхідно забезпечити взаємодію всього банківського сектора із малим бізнесом, включаючи процес розширення кредитування посилюючи контрольну функцію з використанням кредиту. Необхідно налагодити механізм надання пільгової оренди, процесу відстрочки та розстрочок податкових платежів. Тобто надання пільгових кредитів та зниження регіональних податків відповідним інноваційним й венчурним підприємствам, насамперед орієнтовано на активізацію інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>С. 146–147.</b></p> <p>В Україні більшість підприємств харчової промисловості традиційно відносяться до малого бізнесу, що робить істотний вплив на розвиток інноваційної діяльності. Доцільне створення регіональних інноваційних центрів стимулювання інновацій з формуванням при них венчурних фондів, завданням яких має стати регулярна робота з відбору і надання допомоги в реалізації інноваційних проектів середніх і малих організацій.</p> <p>Заходи державної підтримки малого бізнесу, зокрема, організацій з виробництва продукції повсякденного попиту з урахуванням крокової доступності до споживачів можуть мати суттєве значення. Важливо забезпечити взаємодію банківського сектору з малим бізнесом, включаючи розширення кредитування при одночасному посиленні контролю за використанням кредиту. Можливе надання пільгової оренди, відстрочення та розстрочок податкових платежів. Надання пільгових кредитів і зниження регіональних податків інноваційним і венчурним підприємствам, зрештою, буде стимулювати інновації в харчовій промисловості [108].</p>
<p><b>С. 116–117.</b></p> <p>У свою чергу, негативний вплив на забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку в галузі надає значна відсутність необхідної кількості та якості сировини, яка актуалізує проблему щодо зростання сільськогосподарського виробництва. Таке завдання можна вирішити за допомогою поступової інтеграції харчової промисловості і сільського господарства в умовах формування агропромислових об'єднань.</p> <p>Саме невідповідність рівня підготовленості ква-</p>	<p><b>С. 147.</b></p> <p>Негативний вплив на інноваційну діяльність в галузі надає відсутність необхідної кількості та якості сировини, що актуалізує проблему зростання сільськогосподарського виробництва. Це завдання може бути вирішене за допомогою інтеграції харчової промисловості та сільського господарства в умовах створення агропромислових об'єднань.</p> <p>Невідповідність рівня підготовленості фахівців середньої і вищої ланки вимогам інноваційної економіки негативно впливає на інноваційну діяльність</p>



<p>ліфкованих фахівців середньої та вищої ланки визначеним вимогам інноваційної економіки досить негативно впливає на забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку галузі, обумовлюючи відсутність необхідного обсягу для навчального обладнання, яке забезпечує формування головних компетенцій учнів в сфері практичної інноваційної діяльності. Головним напрямком для зниження впливу такого фактора є імплементація зарубіжного досвіду та створення двостороннього зв'язку відповідних навчальних закладів та підприємств харчової промисловості, які надають свою допомогу щодо організації навчального процесу (наприклад екскурсії на виробництво, проходження виробничої практики, проведення підготовки випускників кваліфікаційних робіт із виходом на реальне виробництво).</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Доказом плагіату є помилково виправлене слово «випускних» на «випускників». Рерайтинг. Плагіат.</b></p>	<p>в галузі, що обумовлено відсутністю необхідного обсягу навчального обладнання, що забезпечує формування ключових компетенцій учнів в галузі практичної інноваційної діяльності. Ключовим напрямком зниження впливу цього фактору є застосування зарубіжного досвіду і створення двостороннього зв'язку навчальних закладів і підприємств харчової промисловості, які повинні надавати свою допомогу в організації навчального процесу (екскурсії на виробництво, надання місць для проходження виробничої практики, підготовка випускників кваліфікаційних робіт з виходом на реальне виробництво).</p>
<p><b>С. 117.</b></p>	<p><b>С. 147.</b></p>
<p>Труднощі просування на ринок, а також реалізації інноваційної продукції, істотно стримують інноваційну діяльність в зв'язку з тим, що основний канал продажів добре розвинений тільки для великих роздрібних торгових мереж. З метою зниження негативного впливу цього фактора необхідна розробка законодавчих ініціатив, які регулюють взаємовідносини торговельних мереж з малими підприємствами й інноваційною продукцією харчової галузі, на пільгових умовах, зокрема, зниження торгових націнок на їх продукцію. Крім того, необхідно інтегрувати власні маркетингові інновації з просування товарів малого бізнесу до споживача.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.</b></p>	<p>Труднощі просування на ринок, а також реалізації інноваційної продукції, істотно стримують інноваційну діяльність в зв'язку з тим, що основний канал продажів добре розвинений тільки для великих роздрібних торгових мереж. З метою зниження негативного впливу цього фактору необхідна розробка законодавчих ініціатив, що регулюють взаємовідносини торговельних мереж з малими підприємствами та інноваційною продукцією харчової галузі, на пільгових умовах, зокрема, зниження торговельних націнок на їх продукцію. Крім того, необхідно інтегрувати власне маркетингові інновації з просування товарів малого бізнесу до споживача [119].</p>
<p><b>С. 117–118.</b></p>	<p><b>С. 147–148.</b></p>
<p>Як було зазначено в 1-му розділі роботи, до визначення активізації інноваційно-інвестиційної діяльності в економічній літературі виділяються два підходи. Істотна відмінність між ними полягає в тому, що одні фахівці розглядають активізацію як процес використання переваг від розробки до впровадження інновацій у виробництво, а інші як сукупність соціально-економічних, правових, ідеологічних та інших умов, що сприяють інноваційної діяльності. У дослідженні пропонується дотримуватися другого підходу.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.</b></p>	<p>До визначення стимулювання інновацій в економічній літературі виділяються два підходи. Істотна відмінність між ними полягає в тому, що одні фахівці розглядають стимулювання інновацій як процес використання стимулів від розробки до впровадження інновацій у виробництво, а інші як сукупність соціально-економічних, правових, ідеологічних та інших умов, що сприяють інноваційній діяльності. У дослідженнях в основному пропонується дотримуватися другого підходу.</p>
<p><b>С. 118.</b></p>	<p><b>С. 148.</b></p>
<p>Таблиця 3.2 Потенційні методи активізації інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості</p>	<p>Таблиця 3.6 Класифікація методів стимулювання інновацій</p>

Тип інновацій	Забезпечення	Необхідні умови реалізації інновацій	Галузі, що забезпечують здійснення інноваційного процесу	Засоби активізації
Продуктові	Оновлення продукції Забезпечення продукції	Інвестиції, якісна сировина, сучасна техніка і устаткування, сучасне обладнання, кваліфіковані фахівці, контроль якості	Сільське господарство, скотарство, птахівництво, торгівля, харчове машинобудування, лісова промисловість	Допомога в реалізації інноваційного процесу Засоби активізації інноваційного процесу.
Технологічні	Дослідження і розробки Забезпечення умов і устаткування Забезпечення умов і запровадження нових технологій	Кваліфіковані фахівці, сучасна техніка і устаткування, інноваційні фінансові ресурси	Харчове машинобудування, наука, освіта, лісова промисловість	Годовані підтримка інноваційного підприємства Підтримка інноваційного підприємства Підтримка інноваційного підприємства Підтримка інноваційного підприємства
Маркетингові	Визначення каналів збуту. Розробка і просування бренду	Кваліфіковані фахівці	Наука, освіта, торгівля	Інформаційна підтримка, допомога та консультації експертів.
Організаційні	Нові методи організації виробництва та управління технологічним процесом, трудовою діяльністю організації виробництва і управління технологічним процесом і управління трудовою діяльністю організації	Кваліфіковані фахівці Грес-співпраця, регіональні центри інновацій, міжсекторні організації	Наука, освіта, торгівля	Інформаційна підтримка, допомога та консультації експертів.

**В текст дисертації вставлена низькоякісна фотографія трохи зміненої чужої таблиці. Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.**

**С. 119.**

Реалізація рекомендованих методів стимулювання інновацій дозволить досягти конкурентних переваг вітчизняної харчової промисловості в порівнянні з імпортом продуктів харчування.  
Конструктивний аналіз світового досвіду в області інноваційно-орієнтованого розвитку харчової промисловості показав, що процес стимулювання інновацій необхідно здійснювати на основі принципів, які забезпечують формування реальних умов, що забезпечують можливість організаціям харчової промисловості активізувати інноваційно-інвестиційний розвиток в усіх напрямках (таблиця 3.3).

**Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.**

**С. 119.**

**Таблиця 3.3**  
**Принципи активізації інноваційно-інвестиційного розвитку**

№	Принцип	Сутність
1.	Доступність	Всі учасники ринку мають рівний доступ до методів і засобів активізації інноваційно-інвестиційного розвитку
2.	Комплексність	Інтеграція продуктових, технологічних та організаційно-управлінських інновацій, що забезпечують синергетичний ефект
3.	Узгодженість	Методи активізації не повинні суперечити один одному
4.	Диференційність	Вибір методів активізації орієнтований на ключові напрями розвитку конкретних суб'єктів ринку харчової промисловості
5.	Інформативність	Створення інформаційно-аналітичної системи підтримки і прийняття рішень орієнтованих на вибір методів і актуалізацію процесів активізації інноваційно-інвестиційного розвитку
6.	Гнучкість	Налаштування базових методів активізації інноваційно-інвестиційного розвитку на фактори створення вартості з метою досягнення ефективності бізнесу
7.	Оперативність	Оперативність визначається, перш за все, швидкістю прийняття і реалізації рішень в частині просування інновацій
8.	Результативність	Досягнення поставлених цілей за допомогою контролю за цільовим і повним використанням інновацій

**Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.**

Тип інновацій	Зміст інновацій	Необхідні умови реалізації інновацій	Галузі, що забезпечують здійснення інноваційного процесу	Методи стимулювання інновацій
Продуктові	Оновлення продукції Створення нової продукції	Інвестиції, якісна сировина, сучасна техніка і устаткування, сучасне обладнання, кваліфіковані фахівці, контроль якості	Сільське господарство, скотарство, птахівництво, торгівля, харчове машинобудування, лісова промисловість	Допомога в реалізації інноваційного процесу Законотвора підтримка інноваційного бізнесу.
Технологічні	Дослідження і розробки Закупівля машин і устаткування Модернізація та запровадження нових технологій	Кваліфіковані фахівці, сучасна техніка і устаткування, інноваційні фінансові ресурси	Харчове машинобудування, наука, освіта, лісова промисловість	Підтримка шляхи інноваційного підприємства Підтримка шляхи інноваційного підприємства Підтримка шляхи інноваційного підприємства Підтримка шляхи інноваційного підприємства
Маркетингові	Визначення каналів збуту Розробка та просування брендів	Кваліфіковані фахівці	Наука, освіта, торгівля	Інформаційна підтримка, допомога та консультації експертів.
Організаційні	Нові методи організації виробництва та управління технологічним процесом, трудовою діяльністю організації	Кваліфіковані фахівці	Наука, освіта	Інформаційна підтримка, допомога та консультації експертів.

**С. 149.**

Реалізація рекомендованих методів стимулювання інновацій дозволить досягти конкурентних переваг вітчизняної харчової промисловості в порівнянні з імпортом продуктів харчування.  
Конструктивний аналіз світового досвіду в області інноваційно-орієнтованого розвитку харчової промисловості показав, що процес стимулювання інновацій необхідно здійснювати на основі принципів, які забезпечують формування реальних умов, що забезпечують можливість організаціям харчової промисловості активізувати інноваційну діяльність у всіх напрямках (табл. 3.7).

**С. 149.**

**Таблиця 3.7**  
**Принципи стимулювання інновацій**

№	Принцип	Зміст
1.	Доступність	Всі учасники ринку мають рівний доступ до методів і засобів стимулювання інновацій
2.	Комплексність	Інтеграція продуктових, технологічних та організаційно-управлінських інновацій, що забезпечують синергетичний ефект
3.	Узгодженість	Методи стимулювання інновацій не повинні суперечити один одному
4.	Диференційованість	Вибір методів стимулювання інновацій орієнтований на ключові напрями розвитку конкретних суб'єктів ринку харчової промисловості
5.	Інформативність	Створення інформаційно-аналітичної системи підтримки та прийняття рішень орієнтованих на вибір методів та актуалізацію процесів стимулювання інновацій
6.	Гнучкість	Налаштування базових методів стимулювання інноваційної діяльності на фактори створення вартості з метою досягнення ефективності бізнесу
7.	Оперативність	Оперативність визначається, насамперед, швидкістю прийняття та реалізації рішень в частині просування інновацій
8.	Результативність	Досягнення поставлених цілей за допомогою контролю за цільовим і повним використанням інновацій

<p><b>C. 120.</b></p> <p>Від ступеня реалізації зазначених принципів залежить можливість здійснення, ефективність і результативність інноваційно-інвестиційного розвитку вітчизняної харчової промисловості.</p> <p>Сукупність проблем та безліч факторів, які перешкоджають інноваційно-інвестиційного розвитку вітчизняної харчової промисловості, досить актуалізує завдання для формування в галузі багаторівневого (тобто держава, регіон, досліджувана галузь, підприємство) дієвого організаційно-економічного механізму для управління інноваціями, який повинен забезпечувати стимулювання внутрішніх і зовнішніх впливів на суб'єкти інноваційної діяльності.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>C. 149–150.</b></p> <p>Від ступеня реалізації зазначених принципів залежить можливість здійснення, ефективність і результативність інноваційної діяльності у вітчизняній харчової промисловості.</p> <p>Ряд проблем і безліч чинників, що перешкоджають інноваційному розвитку харчової промисловості, актуалізує завдання формування в галузі багаторівневого (держава, регіон, галузь, підприємство) організаційно-економічного механізму управління інноваціями, який повинен стимулювати внутрішні та зовнішні впливи на суб'єкти інноваційної діяльності.</p>
<p><b>C. 120.</b></p> <p>Саме на рівні держави варто розробити Стратегію активізації інноваційно-інвестиційного розвитку національної харчової промисловості на довгострокову перспективу із розбивкою за її підгалузями. У такому документі повинен відобразитися реальний прогноз інноваційно-інвестиційних потреб для кожної підгалузі, визначені проблеми та завдання, фактори, які сприяють їй перешкоджають впровадженню таких інновацій. У Стратегії мають бути представлені пріоритетні напрями щодо інноваційно-інвестиційного розвитку, визначені реалізовані інноваційні проекти й можливості участі в них різних наукових й освітніх установ, представлений склад задіяних у них учасників, визначений взаємозв'язок реалізованих інновацій і їх вплив на результативність діяльності галузі, відповідні потреби, обсяги інновацій, враховуючи формування нових робочих місць, значне підвищення якості і обсягу виробленої продукції, визначення собівартості її виробництва, різні канали реалізації, результативність галузі загалом.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>C. 150.</b></p> <p>На рівні держави потрібна розробка Стратегії стимулювання інновацій в харчовій промисловості на довгострокову перспективу з розбивкою за підгалузями. У документі має відобразитися прогноз інноваційних потреб кожної підгалузі, намічені проблеми і завдання, визначені фактори, що сприяють і перешкоджають впровадженню інновацій, і розроблена адекватна система стимулювання інновацій. У Стратегії повинні бути виділені пріоритетні напрями інноваційної діяльності, виявлені реалізовані інноваційні проекти та можливості участі в них наукових та освітніх установ, визначені склад задіяних у них учасників, взаємозв'язок реалізованих інновацій та їх вплив на ефективність діяльності галузі, включаючи створення нових робочих місць, підвищення якості та обсягу виготовленої продукції, собівартості її виробництва, канали реалізації, ефективність бізнесу в цілому [149].</p>
<p><b>C. 120–121.</b></p> <p>Тому галузевий рівень передбачає формування послідовності та взаємозв'язку інновацій на відповідних стадіях виробничого циклу у харчовій галузі, сприяння інтеграції підприємств для формування та реалізації інновацій, чітку економічну зацікавленість в реалізації таких інновацій її учасників, дотримані екологічні й соціальні наслідки реалізованих інновацій.</p> <p>Тому механізм управління інноваціями в вітчизняній харчовій промисловості, який формується на рівні регіону, є особливим для національної економіки. По-перше, це пов'язано з тим, що значна більшість підприємств харчової промисловості діють на рівні регіональних та місцевих ринків. По-друге, тривалий розвиток середнього та малого бізнесу в харчовій промисловості значно посилює роль регіональних органів щодо управління в розвитку даної галузі. При формуванні дієвого механізму активізації процесу інноваційно-інвестиційного розвитку можуть бути підключені адміністративні, соціально-економічні стимули, для забезпечення раціонального використання продуктивних сил відповідного регіону, вдосконалення різних гос-</p>	<p><b>C. 150–151.</b></p> <p>Галузевий рівень передбачає розробку послідовності та взаємозв'язку інновацій на різних стадіях виробничого циклу в харчовій галузі, інтеграцію підприємств для створення і реалізації інновацій, економічну зацікавленість в реалізації інновацій її учасників, екологічні та соціальні наслідки інновацій.</p> <p>Механізм управління інноваціями в харчовій промисловості, що формується на рівні регіону, має особливе значення. По-перше, це пов'язано з тим, що більшість підприємств харчової промисловості працюють на рівні регіональних, а іноді і місцевих ринків. По-друге, розвиток середнього та малого бізнесу в рамках харчової промисловості посилює роль регіональних органів управління в розвитку галузі. При формуванні механізму управління інноваціями можуть бути задіяні адміністративні, економічні стимули, щоб забезпечити раціональне використання продуктивних сил регіону, вдосконалення господарських зв'язків між підприємствами регіону і з організаціями інших територій. Враховуючи важливе соціальне значення харчової промисловості, стимулювання інновацій для її роз-</p>

<p>подарських зв'язків між підприємствами такого регіону та з організаціями інших територій.</p> <p>З огляду на важливе соціальне значення харчової промисловості, активізація інноваційно-інвестиційного розвитку сприятиме підвищенню рівня життя і задоволеності населення.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p>вितку сприятиме підвищенню рівня життя і задоволеності населення [57].</p>
<p><b>С. 121.</b></p> <p>Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості включає створення необхідних умов для активізації інноваційної діяльності підприємств. Результатом активізації інноваційно-інвестиційної діяльності може бути зростання рентабельності інноваційної продукції за рахунок підвищення її споживчих властивостей, зниження собівартості в результаті технологічних інновацій.</p> <p>Запропоновані в роботі практичні заходи спрямовані на організаційне забезпечення функціонування багаторівневого механізму активізації інноваційно-інвестиційного розвитку та розробкою положення про стимулювання інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств харчової промисловості. У роботі обґрунтовано доцільність створення територіальних центрів, які забезпечують стимулювання інновацій.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>С. 152.</b></p> <p>Стимулювання інновацій на рівні підприємства включає створення необхідних умов для активізації інноваційної діяльності співробітників. Результатом стимулювання інновацій може бути зростання рентабельності інноваційної продукції за рахунок підвищення її споживчих властивостей, зниження собівартості в результаті технологічних інновацій.</p> <p>Практичні заходи повинні бути спрямовані на організаційне забезпечення функціонування багаторівневого механізму управління інноваціями та розробкою положення про стимулювання інноваційної діяльності підприємств харчової промисловості. У центр поставлена система регіонального управління. Головна мета їх функціонування - створення умов для активізації інноваційної діяльності в харчовій промисловості по всьому ланцюжку створення вартості. Організаційна форма - саморегульована організація, що об'єднує представників бізнес - спільноти, регіональних і муніципальних органів влади, громадських професійних організацій, потенційних інвесторів і мешканців регіону, в якому створюється центр стимулювання інновацій в харчовій промисловості [20].</p>
<p><b>С. 123.</b></p> <p>Головна мета функціонування такого механізму полягає у формуванні умов для активізації дієвої інноваційної діяльності у вітчизняній харчовій промисловості за всім ланцюжком створення вартості. Так, організаційна форма це саморегульована організація, яка здійснює об'єднання представників бізнес – відповідної спільноти, регіональних органів влади, різних громадських організацій, потенційних інвесторів та жителів регіону, в якому формується центр стимулювання інновацій у харчовій промисловості.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рейтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>С. 152.</b></p> <p>&lt;...&gt; Головна мета їх функціонування - створення умов для активізації інноваційної діяльності в харчовій промисловості по всьому ланцюжку створення вартості. Організаційна форма - саморегульована організація, що об'єднує представників бізнес - спільноти, регіональних і муніципальних органів влади, громадських професійних організацій, потенційних інвесторів і мешканців регіону, в якому створюється центр стимулювання інновацій в харчовій промисловості [20].</p>
<p><b>С. 123.</b></p> <p>Таким чином, центри стимулювання інновацій мають здійснювати такі основні функції:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формування умов для взаємодії організацій та підприємств, які виробляють та реалізують продукти харчування (тобто представників сільського господарства харчового машинобудування, харчової промисловості, торгівлі тощо);</li> <li>- диверсифікація джерел фінансування інноваційних проектів у харчовій промисловості;</li> <li>- проведення контролю витрачання залучених ресурсів та якості продукції, які випускають інноваційну продукцію.</li> </ul> <p>Робота такого центру безпосередньо полягає в такому:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- визначення об'єктів та напрямків активізації відповідної інноваційно-інвестиційної діяльності;</li> <li>- визначення цілей та завдань активізації дієвої</li> </ul>	<p><b>С. 152–153.</b></p> <p>Центри стимулювання інновацій повинні здійснювати такі основні функції:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Створення умов для взаємодії організацій і підприємств, які виробляють і реалізують продукти харчування (представників сільського господарства, харчової промисловості, харчового машинобудування, торгівлі);</li> <li>- Пошук джерел фінансування інноваційних проектів в харчовій промисловості;</li> <li>- Контроль витрачання залучених ресурсів і якості інноваційної продукції.</li> </ul> <p>&lt;...&gt;</p> <p>Робота центру безпосередньо полягає в наступному:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Визначення об'єктів і напрямків стимулювання інновацій;</li> <li>- Постановка цілей і завдань стимулювання ін-</li> </ul>

	<p><b>інноваційно-інвестиційної діяльності;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сприяння залучення учасників інноваційного процесу та здійснення їх взаємодії;</li> <li>- вибір джерел фінансування відповідних інноваційних проектів;</li> <li>- контроль за процесом витрачання залучених фінансових ресурсів та перевірка якості виробленої інноваційної продукції, та допомогу в її реалізації на ринку.</li> </ul> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Рерайтинг. Плагіат.</b></p>	<p><b>новацій;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Залучення учасників інноваційного процесу і здійснення їх взаємодії;</li> <li>- Пошук джерел фінансування інноваційних проектів;</li> <li>- Контроль за витрачанням залучених фінансових ресурсів і перевірка якості інноваційної продукції, а також допомога в її просуванні на ринок і реалізації.</li> </ul>
C. 159.	<b>С. 159.</b>	<b>С. 150.</b>
	<p><b>(ВИСНОВКИ)</b></p> <p>7. На рівні держави потрібна розробка стратегії стимулювання інновацій в харчовій промисловості на довгострокову перспективу з розбивкою за підгалуззями та прогнозом інноваційних потреб кожної підгалуззі, намічені проблеми і завдання, визначені фактори, що сприяють і перешкоджають впровадженню інновацій, і розроблена адекватна система стимулювання інновацій. У стратегії повинні бути виділені пріоритетні напрями інноваційної діяльності, виявлені реалізовані інноваційні проекти та можливості участі в них наукових і освітніх установ, визначений склад задіяних в них учасників, взаємозв'язок реалізованих інновацій та їх вплив на ефективність діяльності галузі, включаючи створення нових робочих місць, підвищення якості та обсягу виробленої продукції, собівартості її виробництва, канали реалізації, ефективність бізнесу в цілому. Галузевий рівень передбачає розробку послідовності і взаємозв'язку інновацій на різних стадіях виробничого циклу в харчовій промисловості, інтеграцію підприємств для створення і реалізації інновацій, економічну зацікавленість в реалізації інновацій її учасників, екологічні та соціальні наслідки інновацій.</p> <p><b>Покликання на справжнє джерело відсутнє. Плагіат.</b></p>	<p>На рівні держави потрібна розробка Стратегії стимулювання інновацій в харчовій промисловості на довгострокову перспективу з розбивкою за підгалуззями. У документі має відобразитися прогноз інноваційних потреб кожної підгалуззі, намічені проблеми і завдання, визначені фактори, що сприяють і перешкоджають впровадженню інновацій, і розроблена адекватна система стимулювання інновацій. У Стратегії повинні бути виділені пріоритетні напрями інноваційної діяльності, виявлені реалізовані інноваційні проекти та можливості участі в них наукових та освітніх установ, визначені склад задіяних у них учасників, взаємозв'язок реалізованих інновацій та їх вплив на ефективність діяльності галузі, включаючи створення нових робочих місць, підвищення якості та обсягу виготовленої продукції, собівартості її виробництва, канали реалізації, ефективність бізнесу в цілому [149].</p> <p>Галузевий рівень передбачає розробку послідовності та взаємозв'язку інновацій на різних стадіях виробничого циклу в харчовій галузі, інтеграцію підприємств для створення і реалізації інновацій, економічну зацікавленість в реалізації інновацій її учасників, екологічні та соціальні наслідки інновацій.</p>
3	<p><b>Мищенко О. Л.</b>  <b>Активізація інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості в Україні.</b>  Дис. ... канд. економічних наук. – Чернівці, 2020.  (<a href="https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0420U101654/">https://nrat.ukrintei.ua/searchdoc/0420U101654/</a>)</p>	<p><b>Ромашов А. В., Баранов В. В.</b>  <b>Стратегии развития научно-производственных предприятий аэрокосмического комплекса: Инновационный путь.</b>  – М.: Альпина Паблишерз, 2009.  (<a href="https://false-science-ua.odoo.com/web/content/917?unique=3a9871e69f0f4b9758e1a8429c3f0cf57c9a07e2&amp;download=true">https://false-science-ua.odoo.com/web/content/917?unique=3a9871e69f0f4b9758e1a8429c3f0cf57c9a07e2&amp;download=true</a>)</p>
C. 157.	<b>С. 157.</b>	<b>С. 14–15.</b>
	<p><b>(ВИСНОВКИ)</b></p> <p>3. Ідентифіковано фактори активізації інноваційно-інвестиційного розвитку харчової промисловості, як умови що сприяють активізації екстенсивних, інтенсивних й інноваційних процесів розвитку підприємств харчової промисловості. Серед основних визначено науково-технічну політику держави щодо підтримки пріоритетних інноваційних напрямів; стимулювання найбільш ефективних фінансово-економічних процесів, включаючи розвиток ринку лізингових і трастових операцій, іпотечного кредитування, перехід на прискорені методи нарахування амортизації, створення структур, найбільш сприйнятливих до інноваційної діяльності; розвиток механізмів державно-приватного партнерства; вдо-</p>	<p>Ети условия способствуют активизации не только экстенсивных и интенсивных факторов, но и инновационных факторов развития промышленных предприятий, отраслей и регионов и поэтому в первую очередь связаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• с научно-технической политикой государства по поддержке приоритетных отраслей народного хозяйства, наукоемких производств и технологий;</li> <li>• со стимулированием наиболее эффективных финансово-экономических процессов, включая развитие рынка лизинговых и трастовых операций, ипотечного кредитования, переход на ускоренные методы начисления амортизации, создание структур, наиболее восприимчивых к инновационной деятельности (государственных корпораций в</li> </ul>



<p>сконалення механізму залучення інвестицій, як вітчизняних, так і іноземних; надання державних гарантій, митних і податкових пільг, розвиток системи страхування різних видів ризиків; стимулювання процесів створення конкурентоспроможної продукції; стимулювання процесів кредитування інноваційних проектів харчової промисловості; сучасні технології управління бізнес-процесами як в сфері розробки і виробництва високотехнологічної продукції, так і в сфері її збуту.</p>	<p>стратегически важных отраслях экономики, технопарков, технико-внедренческих особых экономических зон, технополисов и т. д.); развитие механизмов государственно-частного партнерства, одной из форм которого являются концессионные соглашения, и т. д.;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• с совершенствованием механизма привлечения инвестиций, как отечественных, так и иностранных, в реальный сектор отечественной экономики. Стимулом может быть активизация организационных и финансово-экономических механизмов, включая предоставление государственных гарантий, таможенных и налоговых льгот, развитие системы страхования различных видов рисков и т. д.;</li> <li>• со стимулированием процессов создания конкурентоспособной продукции длительного использования, в первую очередь в оборонных отраслях промышленности, имеющих высокий инновационный и интеллектуальный потенциал, а также обеспечивающих национальную безопасность России;</li> <li>• с государственной поддержкой банковской системы России, включая стимулирование процессов кредитования наукоемких отраслей экономики на основе проектного и венчурного финансирования и т. д.</li> </ul> <p>На микроэкономическом уровне факторы эффективности формируются в первую очередь посредством современных технологий управления бизнес-процессами как в сфере разработки и производства высокотехнологичной продукции, так и в сфере ее сбыта.</p>
---	--